

「セックスライフと PrEP についてのアンケート調査」
報告書

2022年2月



令和 2 ～ 4 年度厚生労働科学研究費補助金 (エイズ対策政策研究事業)
HIV 感染症の曝露前及び曝露後の予防投薬の提供体制の整備に資する研究

ご挨拶

本調査には、多くの皆様にご参加いただきました。本当にありがとうございます。

HIVの新たな予防手段である PrEP については現在、予防方法としての認可を待っている状況です。認可されますと、コンドームという予防方法に加えて、PrEP を利用する人たちがより増えていくでしょう。しかし、地域の環境整備がまだ、不十分であることが、本調査の結果から見えてきています。この結果を皆様と共有すると共に、エイズ対策に役立てていきたいと思っております。

研究分担者 生島 嗣（特定非営利活動法人ぶれいす東京 代表）

研究目的

プレップ (Pre-Exposure Prophylaxis : 曝露前予防) による HIV 感染予防の有効性を示す研究データは、近年海外で数多く発表され、各国において PrEP プログラムを導入する動きが相次いでいる。しかしながら、性行為や予防行動に関する考え方は各国・対象層ごとに多様であり、その文脈を踏まえた上で PrEP プログラムの導入を検討することが求められる。2018 年度に実施した調査では、日本の MSM コミュニティの 6 割以上が PrEP 使用を希望していることが明らかになったが、環境整備や正しい情報提供に係る課題が残った。更に、新型コロナウイルス流行による社会情勢の変化や HIV に関する新しい情報の普及に伴い、日本の MSM (Men who have sex with men : 男性とセックスをする男性) コミュニティの性行動パターンが変わりつつあることが示唆される。そこで本研究では、PrEP に関する正しい情報発信のプラットフォームをコミュニティで整備することを目的に、日本の MSM コミュニティにおける PrEP の認知度、利用意向、コロナ禍における課題等に関する意識調査を行った。本研究で得た結果をもとに、日本で PrEP プログラムを導入するにあたり必要となる医療サービスの提供体制、医療・カウンセリング等の提供に必要な人的資源、コミュニティに訴求性の高い啓発資材等に関するニーズ等を明らかにする。

研究方法

本研究では、MSM を対象とした無記名自記式アンケート調査を行った。前回の分担研究や文献調査で得た情報を参考に新たに質問紙を作成した。アンケート調査では、MSM 向けの GPS 機能付き出会い系アプリの利用者を対象として実施した。アンケート調査は、N 社が運営する国内最大のアプリの起動時にランダムに表示されるバナー広告を有償で 2021 年 2 月 17 日～同年 3 月 17 日の 1 か月間出稿した。この広告から、調査の説明を行うための限定公開ページに誘導し、同意を得た者に全 80 問からなるアンケート調査を実施した。

アンケート調査の冒頭に、研究についての説明文書を掲載し、研究への協力の意思があるものは回答へ進む形式とした。よって、回答をもって同意がとれたものとした。



(倫理面への配慮)

調査実施に関しては、特定非営利活動法人ぶれいす東京倫理委員会にて審査を受け、承認された。調査協力者には web サイト上で、匿名の調査であること、自由意志による回答で、いつでも回答がやめられることについて説明を行い、同意を得た。

どこまで知ってる? PrEPについてのアンケート調査

単純集計結果

データ解析対象者について

本調査では合計 8,131 の回答を得た。その内、矛盾回答や重複回答 281 を除外した 7,850 の有効回答をデータ解析対象者とした。尚、基礎情報に関する質問以外は必須回答ではなくスキップ可能としたため、Q10 以降には「無回答」も含まれる。また、一部の質問には「非該当」も含まれる（非該当の内訳は質問下部のコメントを参照）。尚、割合（%）の算出に用いた分母は、合計 7,850 から「無回答」と「非該当」を引いた数である。

1 性別

Q. あなたの性別（生まれた時の身体の性）は何ですか？

| | n | % |
|----|------|--------|
| 男性 | 7841 | 99.9% |
| 女性 | 9 | 0.1% |
| 合計 | 7850 | 100.0% |

2 性別

Q. 次のうち、あなたの性別を表す表現として最も近いのはどれですか？

| | n | % |
|--------------------|------|--------|
| 男性 | 7721 | 98.4% |
| 女性として生まれたが男性 (FtM) | 6 | 0.1% |
| 男性として生まれたが女性 (MtF) | 75 | 1.0% |
| 女性 | 5 | 0.1% |
| その他（具体的に） | 43 | 0.5% |
| 合計 | 7850 | 100.0% |

3 セクシュアリティ

Q. あなたは次のうちどれに一番近いですか？

| | n | % |
|----------------|------|--------|
| ゲイ（男性同性愛者） | 6134 | 78.1% |
| バイセクシュアル（両性愛者） | 1554 | 19.8% |
| レズビアン（女性同性愛者） | 0 | 0.0% |
| 異性愛者 | 36 | 0.5% |
| わからない | 95 | 1.2% |
| その他（具体的に） | 31 | 0.4% |
| 合計 | 7850 | 100.0% |

4 年齢

現在の年齢を教えてください。

| | n | % |
|-------------|---------|--------|
| 平均値 | 38.4 | |
| 標準偏差 | 11.0 | |
| 中央値 | 38 | |
| 四分位範囲 (IQR) | 30 ~ 47 | |
| 15歳未満 | 0 | 0.0% |
| 15 ~ 19歳 | 153 | 1.9% |
| 20 ~ 24歳 | 685 | 8.7% |
| 25 ~ 29歳 | 1073 | 13.7% |
| 30 ~ 34歳 | 1197 | 15.2% |
| 35 ~ 39歳 | 1094 | 13.9% |
| 40 ~ 44歳 | 1147 | 14.6% |
| 45 ~ 49歳 | 1215 | 15.5% |
| 50 ~ 54歳 | 715 | 9.1% |
| 55 ~ 59歳 | 341 | 4.3% |
| 60 ~ 64歳 | 165 | 2.1% |
| 65 ~ 69歳 | 41 | 0.5% |
| 70 ~ 74歳 | 16 | 0.2% |
| 75 ~ 79歳 | 4 | 0.1% |
| 80歳以上 | 4 | 0.1% |
| 合計 | 7850 | 100.0% |

5 居住地

Q. お住まいの住所を教えてください。

| | n | % |
|------------|------|-------|
| 北海道・東北ブロック | | |
| 北海道 | 299 | 3.8% |
| 青森県 | 42 | 0.5% |
| 岩手県 | 54 | 0.7% |
| 宮城県 | 120 | 1.5% |
| 秋田県 | 20 | 0.3% |
| 山形県 | 35 | 0.4% |
| 福島県 | 51 | 0.6% |
| 関東・甲信越ブロック | | |
| 茨城県 | 144 | 1.8% |
| 栃木県 | 69 | 0.9% |
| 群馬県 | 72 | 0.9% |
| 埼玉県 | 381 | 4.9% |
| 千葉県 | 409 | 5.2% |
| 東京都 | 2069 | 26.4% |
| 神奈川県 | 623 | 7.9% |
| 新潟県 | 61 | 0.8% |
| 山梨県 | 21 | 0.3% |
| 長野県 | 63 | 0.8% |
| 北陸ブロック | | |
| 富山県 | 38 | 0.5% |
| 石川県 | 56 | 0.7% |
| 福井県 | 30 | 0.4% |
| 東海ブロック | | |
| 岐阜県 | 78 | 1.0% |
| 静岡県 | 174 | 2.2% |
| 愛知県 | 484 | 6.2% |
| 三重県 | 85 | 1.1% |
| 近畿ブロック | | |
| 滋賀県 | 52 | 0.7% |
| 京都府 | 142 | 1.8% |
| 大阪府 | 698 | 8.9% |
| 兵庫県 | 243 | 3.1% |
| 奈良県 | 40 | 0.5% |
| 和歌山県 | 29 | 0.4% |
| 中国・四国ブロック | | |
| 鳥取県 | 20 | 0.3% |
| 島根県 | 15 | 0.2% |
| 岡山県 | 84 | 1.1% |
| 広島県 | 113 | 1.4% |
| 山口県 | 54 | 0.7% |
| 徳島県 | 15 | 0.2% |
| 香川県 | 32 | 0.4% |
| 愛媛県 | 40 | 0.5% |
| 高知県 | 19 | 0.2% |

九州・沖縄ブロック

| | | |
|------|------|------|
| 福岡県 | 331 | 4.2% |
| 佐賀県 | 20 | 0.3% |
| 長崎県 | 42 | 0.5% |
| 熊本県 | 51 | 0.6% |
| 大分県 | 41 | 0.5% |
| 宮崎県 | 46 | 0.6% |
| 鹿児島県 | 59 | 0.8% |
| 沖縄県 | 157 | 2.0% |
| 海外 | 29 | 0.4% |
| 合計 | 7850 | 100% |

6 国籍

Q. あなたの国籍を教えてください。

| | n | % |
|-----------|------|--------|
| 日本 | 7669 | 97.7% |
| 韓国 | 23 | 0.3% |
| 北朝鮮 | 1 | 0.0% |
| 中国 | 58 | 0.7% |
| 香港 | 0 | 0.0% |
| 台湾 | 18 | 0.2% |
| フィリピン | 10 | 0.1% |
| タイ | 3 | 0.0% |
| ベトナム | 7 | 0.1% |
| 米国 | 9 | 0.1% |
| 英国 | 5 | 0.1% |
| ブラジル | 13 | 0.2% |
| ペルー | 6 | 0.1% |
| ネパール | 1 | 0.0% |
| モンゴル | 0 | 0.0% |
| ミャンマー | 1 | 0.0% |
| シンガポール | 2 | 0.0% |
| インドネシア | 3 | 0.0% |
| マレーシア | 1 | 0.0% |
| フランス | 2 | 0.0% |
| ドイツ | 1 | 0.0% |
| オーストラリア | 4 | 0.1% |
| その他（具体的に） | 13 | 0.2% |
| 合計 | 7850 | 100.0% |

7 学歴

Q. あなたの最終学歴を教えてください。

| | n | % |
|------------|------|--------|
| 中学校在学中 | 1 | 0.0% |
| 中学校中退 | 10 | 0.1% |
| 中学校卒業 | 95 | 1.2% |
| 高等学校在学中 | 61 | 0.8% |
| 高等学校中退 | 117 | 1.5% |
| 高等学校卒業 | 1384 | 17.6% |
| 専門学校在学中 | 36 | 0.5% |
| 専門学校中退 | 92 | 1.2% |
| 専門学校卒業 | 1104 | 14.1% |
| 高専・短期大学在学中 | 18 | 0.2% |
| 高専・短期大学中退 | 12 | 0.2% |
| 高専・短期大学卒業 | 207 | 2.6% |
| 大学在学中 | 295 | 3.8% |
| 大学中退 | 279 | 3.6% |
| 大学卒業 | 3363 | 42.8% |
| 大学院在学中 | 49 | 0.6% |
| 大学院中退 | 53 | 0.7% |
| 大学院修了 | 671 | 8.5% |
| その他(具体的に) | 3 | 0.0% |
| 合計 | 7850 | 100.0% |

8

Q. 先月末の1週間に、収入をともなう就労をしましたか(自営の手伝いや内職を含む)？

| | n | % |
|-----------------|------|--------|
| 主に就労 | 6777 | 86.3% |
| 家事などのかたわら就労 | 101 | 1.3% |
| 通学のかたわら就労 | 257 | 3.3% |
| 休んでいたか、休職中 | 345 | 4.4% |
| 就労していない(通学のみ含む) | 370 | 4.7% |
| 合計 | 7850 | 100.0% |

9

Q. この1年間の、あなたのすべての仕事からの収入(税込)は、どのくらいでしたか？

| | n | % |
|-------------|------|--------|
| なし(0円) | 241 | 3.1% |
| ～99万円 | 569 | 7.2% |
| 100～199万円 | 528 | 6.7% |
| 200～299万円 | 1014 | 12.9% |
| 300～399万円 | 1457 | 18.6% |
| 400～499万円 | 1265 | 16.1% |
| 500～699万円 | 1455 | 18.5% |
| 700～999万円 | 856 | 10.9% |
| 1000～1499万円 | 330 | 4.2% |
| 1500万円以上 | 135 | 1.7% |
| 合計 | 7850 | 100.0% |

10

Q. 今現在、特定のパートナーはいますか？

| | n | % |
|-----|------|--------|
| いる | 2925 | 38.6% |
| いない | 4655 | 61.4% |
| 小計 | 7580 | 100.0% |
| 無回答 | 270 | |
| 合計 | 7850 | |

11

Q. 過去6ヶ月間に、「その場限りの相手」はいましたか？

| | n | % |
|--------|------|--------|
| いない | 2116 | 27.9% |
| 1人いた | 1012 | 13.3% |
| 2人以上いた | 4454 | 58.7% |
| 小計 | 7582 | 100.0% |
| 無回答 | 268 | |
| 合計 | 7850 | |

12

Q. 過去6ヶ月間に、「セフレ」はいましたか？

| | n | % |
|--------|------|--------|
| いない | 3656 | 48.2% |
| 1人いた | 1552 | 20.5% |
| 2人以上いた | 2377 | 31.3% |
| 小計 | 7585 | 100.0% |
| 無回答 | 265 | |
| 合計 | 7850 | |

13

Q. 過去6ヶ月間に、「パートナー」はいましたか？

| | n | % |
|--------|------|--------|
| いない | 4511 | 59.6% |
| 1人いた | 2845 | 37.6% |
| 2人以上いた | 215 | 2.8% |
| 小計 | 7571 | 100.0% |
| 無回答 | 279 | |
| 合計 | 7850 | |

14

Q. 一番直近の「その場限りの相手」と知り合ったきっかけは？

| | n | % |
|-------------------|------|--------|
| ゲイバー | 85 | 1.6% |
| ゲイナイト(クラブ) | 2 | 0.0% |
| ゲイショップ | 4 | 0.1% |
| インターネットの出会い系サイト | 1074 | 20.1% |
| twitterなどのSNS | 408 | 7.6% |
| スマートフォンのゲイ向けアプリ | 2583 | 48.3% |
| ゲイ向けサークル | 6 | 0.1% |
| ゲイ向け合コン | 3 | 0.1% |
| ゲイ向け乱パ | 35 | 0.7% |
| 有料のハッテン場/野外のハッテン場 | 770 | 14.4% |
| ハッテン場で有名な公共施設 | 218 | 4.1% |
| 売り専やマッサージ(抜きあり) | 106 | 2.0% |
| 日常生活(職場・学校等)のなかで | 18 | 0.3% |
| 友達、知人などの紹介 | 25 | 0.5% |
| その他(具体的に) | 15 | 0.3% |
| 小計 | 5352 | 100.0% |
| 非該当 | 2116 | |
| 無回答 | 382 | |
| 合計 | 7850 | |

※Q11の質問に「いない」と回答した2,116人を非該当とした。

15

Q. 過去6ヶ月間に、何人の男性とセックスをしましたか？

| | n | % |
|-------------|-------|--------|
| 平均値 | 6.7 | |
| 標準偏差 | 12.9 | |
| 中央値 | 3.0 | |
| 四分位範囲 (IQR) | 1 ~ 7 | |
| | n | % |
| 0人 | 1179 | 16.4% |
| 1人 | 1121 | 15.6% |
| 2 ~ 5人 | 2747 | 38.3% |
| 6 ~ 10人 | 1182 | 16.5% |
| 11 ~ 20人 | 529 | 7.4% |
| 21 ~ 50人 | 327 | 4.6% |
| 51 ~ 100人 | 86 | 1.2% |
| 101人以上 | 10 | 0.1% |
| 小計 | 7181 | 100.0% |
| 無回答 | 669 | |
| 合計 | 7850 | |

※基本統計量は「301人以上」の回答を除いて算出

16

Q. 新型コロナウイルスが流行する前と比べて、男性のセックス相手の人数はどう変化しましたか？

| | n | % |
|-------|------|--------|
| 増えた | 373 | 5.2% |
| 減った | 4092 | 56.8% |
| 変わらない | 2740 | 38.0% |
| 小計 | 7205 | 100.0% |
| 無回答 | 645 | |
| 合計 | 7850 | |

17

Q. 新型コロナウイルスが流行する前と比べて、アナルセックスの頻度はどう変化しましたか？

| | n | % |
|-------|------|--------|
| 増えた | 417 | 5.8% |
| 減った | 3146 | 43.8% |
| 変わらない | 3625 | 50.4% |
| 小計 | 7188 | 100.0% |
| 無回答 | 662 | |
| 合計 | 7850 | |

18

Q. 新型コロナウイルスが流行する前と比べて、アナルセックスの時のコンドームの使用頻度はどう変化しましたか？

| | n | % |
|-------|------|--------|
| 増えた | 333 | 4.6% |
| 減った | 591 | 8.2% |
| 変わらない | 6244 | 87.1% |
| 小計 | 7168 | 100.0% |
| 無回答 | 682 | |
| 合計 | 7850 | |

19

Q. 過去6ヵ月間のアナルセックスの頻度はおおよそどのくらいですか？

| | n | % |
|----------|------|--------|
| 1週間に複数回 | 373 | 6.3% |
| 1週間に1回 | 880 | 15.0% |
| 1か月に1回 | 1622 | 27.6% |
| 1か月に1回未満 | 1987 | 33.8% |
| 全くしていない | 1024 | 17.4% |
| 小計 | 5886 | 100.0% |
| 非該当 | 1179 | |
| 無回答 | 785 | |
| 合計 | 7850 | |

※Q15の質問に「0人」と回答した1,179人を非該当とした。

20

Q. 過去6ヵ月間のアナルセックスの時のコンドームの使用頻度はどのくらいですか？

| | n | % |
|------------|------|--------|
| 毎回必ず使っていた | 833 | 17.6% |
| 大体使っていた | 1109 | 23.4% |
| 時々使っていた | 933 | 19.7% |
| 殆ど使っていなかった | 941 | 19.9% |
| 全く使っていなかった | 919 | 19.4% |
| 小計 | 4735 | 100.0% |
| 非該当 | 2203 | |
| 無回答 | 912 | |
| 合計 | 7850 | |

※Q19の非該当者に加え、Q19の質問に「全くしていない」と回答した1,024人を非該当とした(計2,203人)。

21

Q. 過去6ヵ月間に、自分がコンドームを使用しない状態で、挿入側(タチ)のアナルセックスを何回しましたか？

| | n | % |
|-------|------|--------|
| 0回 | 2132 | 45.1% |
| 1～4回 | 1628 | 34.4% |
| 5～10回 | 491 | 10.4% |
| 11回以上 | 475 | 10.1% |
| 小計 | 4726 | 100.0% |
| 非該当 | 2203 | |
| 無回答 | 921 | |
| 合計 | 7850 | |

※Q19の非該当者に加え、Q19の質問に「全くしていない」と回答した1,024人を非該当とした(計2,203人)。

22

Q. 過去6ヵ月間に、相手の男性がコンドームを使用しない状態で、受け側(ネコ)のアナルセックスを何回しましたか？

| | n | % |
|-------|------|--------|
| 0回 | 2113 | 44.7% |
| 1～4回 | 1621 | 34.3% |
| 5～10回 | 546 | 11.6% |
| 11回以上 | 445 | 9.4% |
| 小計 | 4725 | 100.0% |
| 非該当 | 2203 | |
| 無回答 | 922 | |
| 合計 | 7850 | |

※Q19の非該当者に加え、Q19の質問に「全くしていない」と回答した1,024人を非該当とした(計2,203人)。

23

Q. 過去6ヵ月間に、アナルセックスの時、自分がコンドームをつけずに相手に挿入し、中でイク行為(自分がタチ)がありましたか？

| | n | % |
|-----|------|--------|
| なし | 2686 | 56.9% |
| 時々 | 1249 | 26.5% |
| 頻繁に | 785 | 16.6% |
| 小計 | 4720 | 100.0% |
| 非該当 | 2203 | |
| 無回答 | 927 | |
| 合計 | 7850 | |

※Q19の非該当者に加え、Q19の質問に「全くしていない」と回答した1,024人を非該当とした(計2,203人)。

24

Q. 過去6ヵ月間に、アナルセックスの時、相手がコンドームをつけずに自分に挿入し、中でイク行為（自分がウケ）がありましたか？

| | n | % |
|-----|------|--------|
| なし | 2761 | 58.5% |
| 時々 | 1218 | 25.8% |
| 頻繁に | 741 | 15.7% |
| 小計 | 4720 | 100.0% |
| 非該当 | 2203 | |
| 無回答 | 927 | |
| 合計 | 7850 | |

※Q19の非該当者に加え、Q19の質問に「全くしていない」と回答した1,024人を非該当とした（計2,203人）。

25

Q. 過去6ヵ月間の膣性交の頻度はおおよそどのくらいですか？

| | n | % |
|----------|------|--------|
| 1週間に複数回 | 123 | 1.8% |
| 1週間に1回 | 225 | 3.3% |
| 1か月に1回 | 449 | 6.6% |
| 1か月に1回未満 | 574 | 8.4% |
| 全くしていない | 5456 | 79.9% |
| 小計 | 6827 | 100.0% |
| 無回答 | 1023 | |
| 合計 | 7850 | |

26

Q. 相手が「コンドームを使おう」と言い出した場合、その人の印象がどのように変化すると思いますか？

※普段の使用状況に関わらずお答えください

| | その場限りのセックスの相手 | | セフレ | | パートナー | |
|---------|---------------|--------|------|--------|-------|--------|
| | n | % | n | % | n | % |
| 印象が良くなる | 2723 | 40.9% | 2226 | 33.5% | 1835 | 27.6% |
| 変わらない | 3536 | 53.1% | 3949 | 59.5% | 4230 | 63.7% |
| 印象が悪くなる | 402 | 6.0% | 465 | 7.0% | 574 | 8.6% |
| 小計 | 6661 | 100.0% | 6640 | 100.0% | 6639 | 100.0% |
| 無回答 | 1189 | | 1210 | | 1211 | |
| 合計 | 7850 | | 7850 | | 7850 | |

27

Q. 自分が「コンドームを使おう」と言い出した場合、自分の印象がどのように変化すると思いますか？

※普段の使用状況に関わらずお答えください

| | その場限りのセックスの相手 | | セフレ | | パートナー | |
|---------|---------------|--------|------|--------|-------|--------|
| | n | % | n | % | n | % |
| 印象が良くなる | 1304 | 19.6% | 1167 | 17.6% | 1250 | 18.9% |
| 変わらない | 4015 | 60.4% | 4473 | 67.4% | 4644 | 70.1% |
| 印象が悪くなる | 1329 | 20.0% | 994 | 15.0% | 735 | 11.1% |
| 小計 | 6648 | 100.0% | 6634 | 100.0% | 6629 | 100.0% |
| 無回答 | 1202 | | 1216 | | 1221 | |
| 合計 | 7850 | | 7850 | | 7850 | |

28

Q. セーフーセックスを実践している自信はありますか？

| | n | % |
|--------|------|--------|
| とてもある | 980 | 14.7% |
| まあある | 2713 | 40.7% |
| あまりない | 2107 | 31.6% |
| まったくない | 862 | 12.9% |
| 小計 | 6662 | 100.0% |
| 無回答 | 1188 | |
| 合計 | 7850 | |

29

Q. 今までセックスをすることで金銭を受け取ることはありましたか？

| | n | % |
|--------------|------|--------|
| 6 ヶ月以上前にあった | 901 | 13.5% |
| 過去6 ヶ月の間にあった | 197 | 3.0% |
| 今までに一度もない | 5559 | 83.5% |
| 小計 | 6657 | 100.0% |
| 無回答 | 1193 | |
| 合計 | 7850 | |

30

Q. これまでにHIV抗体検査を受けた経験はありますか？
(医療機関で提案されたものを含む)

| | n | % |
|-----|------|--------|
| ある | 4521 | 68.6% |
| ない | 2072 | 31.4% |
| 小計 | 6593 | 100.0% |
| 無回答 | 1257 | |
| 合計 | 7850 | |

31

Q. 直近でHIV検査を受けたのはいつですか？

| | n | % |
|--------------|------|--------|
| この6 ヶ月未満前 | 1427 | 32.0% |
| 6 ヶ月以上～1年未満前 | 654 | 14.7% |
| 1年以上～3年未満前 | 1284 | 28.8% |
| 3年以上前 | 1096 | 24.6% |
| 小計 | 4461 | 100.0% |
| 非該当 | 2072 | |
| 無回答 | 1317 | |
| 合計 | 7850 | |

※Q30の質問に「ない」と回答した2,072人を非該当とした。

32

Q. 直近でHIV検査を受けた場所はどこですか？

| | n | % |
|------------------|------|--------|
| 保健所/検査所 | 2158 | 48.6% |
| 医療機関 | 1478 | 33.3% |
| 郵送検査キット(自己検査キット) | 433 | 9.7% |
| HIV検査イベント | 265 | 6.0% |
| 健康診断のオプション | 51 | 1.1% |
| 献血 | 50 | 1.1% |
| その他(具体的に) | 9 | 0.2% |
| 小計 | 4444 | 100.0% |
| 非該当 | 2072 | |
| 無回答 | 1334 | |
| 合計 | 7850 | |

※Q30の質問に「ない」と回答した2,072人を非該当とした。

33

Q. 直近のHIV検査の結果はどうでしたか？

| | n | % |
|---------------|------|--------|
| 陰性(感染していなかった) | 3853 | 86.5% |
| 陽性(感染していた) | 540 | 12.1% |
| 結果を待っている | 39 | 0.9% |
| 結果を受け取らなかった | 16 | 0.4% |
| その他(具体的に) | 4 | 0.1% |
| 小計 | 4452 | 100.0% |
| 非該当 | 2072 | |
| 無回答 | 1326 | |
| 合計 | 7850 | |

※Q30の質問に「ない」と回答した2,072人を非該当とした。

34

Q. どのくらいの頻度でHIV検査を受けていますか？

| | n | % |
|-----------------|------|--------|
| 3か月未満に1回程度 | 226 | 5.8% |
| 3～6 ヶ月に1回程度 | 663 | 17.1% |
| 1年に1回程度 | 986 | 25.4% |
| 数年に1回程度 | 1192 | 30.7% |
| 過去に1度しか受けたことがない | 817 | 21.0% |
| 小計 | 3884 | 100.0% |
| 非該当 | 2612 | |
| 無回答 | 1354 | |
| 合計 | 7850 | |

※Q33の非該当者に加え、Q33の質問に「陽性(感染していた)」と回答した540人を非該当とした(計2,612人)。

35

Q. 新型コロナウイルスが流行する前と比べて、HIV 検査の受検頻度（一定期間内で受ける回数）はどう変化しましたか？

| | n | % |
|-------|------|--------|
| 増えた | 98 | 3.2% |
| 減った | 907 | 29.8% |
| 変わらない | 2043 | 67.0% |
| 小計 | 3048 | 100.0% |
| 非該当 | 3429 | |
| 無回答 | 1373 | |
| 合計 | 7850 | |

※ Q34 の非該当者に加え、Q34 の質問に「過去に1度しか受けたことがない」と回答した 817 人を非該当とした（計 3,429 人）。

36

Q. HIV 検査の受検頻度が増えた理由を教えてください。
※複数選択可

| | n | % |
|-----------------------------|------|-------|
| セックスをする相手の人数が増えたから | 38 | 38.8% |
| コンドームを使わないアナルセックスの頻度が増えたから | 40 | 40.8% |
| 薬物を使うことが増えたから | 0 | 0.0% |
| ハッテン場に行くことが増えたから | 13 | 13.3% |
| アプリを利用してセックスの相手と出会うことが増えたから | 34 | 34.7% |
| その他（具体的に） | 26 | 26.5% |
| 特に理由はない | 14 | 14.3% |
| 全体 | 98 | |
| 非該当 | 6379 | |
| 無回答 | 1373 | |
| 合計 | 7850 | |

※ Q35 の非該当者に加え、Q35 の質問に「減った」「変わらない」と回答した 2,950 人を非該当とした（計 6,379 人）。

37

Q. HIV 検査の受検頻度が減った理由を教えてください。
※複数選択可

| | n | % |
|--|------|-------|
| セックスをする相手の人数が減ったから | 409 | 45.4% |
| コンドームを使わないアナルセックスの頻度が減ったから | 81 | 9.0% |
| 薬物を使うことが減ったから | 1 | 0.1% |
| ハッテン場に行くことが減ったから | 205 | 22.8% |
| アプリを利用してセックスの相手と出会うことが減ったから | 239 | 26.5% |
| 保健所/検査所やイベントなどでの HIV 検査が休止/中止していたから | 380 | 42.2% |
| 新型コロナウイルスが流行しているため、HIV の検査を受けに外出することに不安があるから | 272 | 30.2% |
| その他（具体的に） | 51 | 5.7% |
| 特に理由はない | 44 | 4.9% |
| 全体 | 901 | |
| 非該当 | 5570 | |
| 無回答 | 1379 | |
| 合計 | 7850 | |

※ Q35 の非該当者に加え、Q35 の質問に「増えた」「変わらない」と回答した 2,141 人を非該当とした（計 5,570 人）。

38

Q. これから先、自分自身が HIV に感染する可能性はどのくらいあると思いますか？

| | n | % |
|--------|------|--------|
| とてもある | 428 | 7.2% |
| まあある | 2554 | 43.2% |
| あまりない | 2600 | 44.0% |
| まったくない | 332 | 5.6% |
| 小計 | 5914 | 100.0% |
| 非該当 | 540 | |
| 無回答 | 1396 | |
| 合計 | 7850 | |

※ Q33 の質問に「陽性（感染していた）」と回答した 540 人を非該当とした。

39

Q. あなたにとって HIV は身近なものですか？

| | n | % |
|----------|------|--------|
| とても身近 | 1043 | 16.3% |
| 身近 | 2359 | 36.9% |
| 身近ではない | 2416 | 37.8% |
| 全く身近ではない | 567 | 8.9% |
| 小計 | 6385 | 100.0% |
| 無回答 | 1465 | |
| 合計 | 7850 | |

40

Q. 友達や知り合いに HIV に感染している人はいますか？

| | n | % |
|--------|------|--------|
| いる | 1875 | 29.4% |
| いると思う | 889 | 13.9% |
| いないと思う | 2197 | 34.4% |
| いない | 1422 | 22.3% |
| 小計 | 6383 | 100.0% |
| 無回答 | 1467 | |
| 合計 | 7850 | |

41

Q. 次の性感染症にかかったことはありますか？？

梅毒

| | n | % |
|------------|------|--------|
| 今までに一度もない | 5196 | 81.8% |
| 6 ヶ月以上前にある | 1020 | 16.1% |
| 過去6 ヶ月間にある | 138 | 2.2% |
| 小計 | 6354 | 100.0% |
| 無回答 | 1496 | |
| 合計 | 7850 | |

淋病

| | n | % |
|------------|------|--------|
| 今までに一度もない | 5780 | 91.2% |
| 6 ヶ月以上前にある | 496 | 7.8% |
| 過去6 ヶ月間にある | 62 | 1.0% |
| 小計 | 6338 | 100.0% |
| 無回答 | 1512 | |
| 合計 | 7850 | |

クラミジア

| | n | % |
|------------|------|--------|
| 今までに一度もない | 5477 | 86.7% |
| 6 ヶ月以上前にある | 726 | 11.5% |
| 過去6 ヶ月間にある | 117 | 1.9% |
| 小計 | 6320 | 100.0% |
| 無回答 | 1530 | |
| 合計 | 7850 | |

マイコプラズマ・ジェニタリウム

| | n | % |
|------------|------|--------|
| 今までに一度もない | 6210 | 98.4% |
| 6 ヶ月以上前にある | 81 | 1.3% |
| 過去6 ヶ月間にある | 23 | 0.4% |
| 小計 | 6314 | 100.0% |
| 無回答 | 1536 | |
| 合計 | 7850 | |

ウレアプラズマ

| | n | % |
|------------|------|--------|
| 今までに一度もない | 6296 | 99.8% |
| 6 ヶ月以上前にある | 6 | 0.1% |
| 過去6 ヶ月間にある | 8 | 0.1% |
| 小計 | 6310 | 100.0% |
| 無回答 | 1540 | |
| 合計 | 7850 | |

尖圭コンジローマ

| | n | % |
|------------|------|--------|
| 今までに一度もない | 5723 | 90.7% |
| 6 ヶ月以上前にある | 527 | 8.3% |
| 過去6 ヶ月間にある | 63 | 1.0% |
| 小計 | 6313 | 100.0% |
| 無回答 | 1537 | |
| 合計 | 7850 | |

性器ヘルペス

| | n | % |
|------------|------|--------|
| 今までに一度もない | 6033 | 95.6% |
| 6 ヶ月以上前にある | 236 | 3.7% |
| 過去6 ヶ月間にある | 41 | 0.6% |
| 小計 | 6310 | 100.0% |
| 無回答 | 1540 | |
| 合計 | 7850 | |

毛じらみ

| | n | % |
|------------|------|--------|
| 今までに一度もない | 4086 | 64.4% |
| 6 ヶ月以上前にある | 2085 | 32.9% |
| 過去6 ヶ月間にある | 169 | 2.7% |
| 小計 | 6340 | 100.0% |
| 無回答 | 1510 | |
| 合計 | 7850 | |

A 型肝炎

| | n | % |
|------------|------|--------|
| 今までに一度もない | 6164 | 97.7% |
| 6 ヶ月以上前にある | 132 | 2.1% |
| 過去6 ヶ月間にある | 16 | 0.3% |
| 小計 | 6312 | 100.0% |
| 無回答 | 1538 | |
| 合計 | 7850 | |

B 型肝炎

| | n | % |
|------------|------|--------|
| 今までに一度もない | 5686 | 89.9% |
| 6 ヶ月以上前にある | 570 | 9.0% |
| 過去6 ヶ月間にある | 70 | 1.1% |
| 小計 | 6326 | 100.0% |
| 無回答 | 1524 | |
| 合計 | 7850 | |

C 型肝炎

| | n | % |
|------------|------|--------|
| 今までに一度もない | 6208 | 98.8% |
| 6 ヶ月以上前にある | 63 | 1.0% |
| 過去6 ヶ月間にある | 15 | 0.2% |
| 小計 | 6286 | 100.0% |
| 無回答 | 1564 | |
| 合計 | 7850 | |

42

Q. 次のうちのワクチン（予防接種）を受けたことはありますか？ ※複数選択可

| | n | % |
|----------------------------|------|-------|
| A型肝炎 | 493 | 7.8% |
| B型肝炎 | 840 | 13.3% |
| HPV | 98 | 1.6% |
| インフルエンザ | 4779 | 75.6% |
| その他（具体的に） | 117 | 1.9% |
| 一度もワクチン（予防接種）を受け たことがない | 1353 | 21.4% |
| 全体 | 6319 | |
| 無回答 | 1531 | |
| 合計 | 7850 | |

43

Q. 次のうちの自費診療を受けたことはありますか？ ※複数選択可

| | n | % |
|--------------------------------------|------|-------|
| ED（勃起不全/障害）治療（バイアグ ラ・シアリス・レビトラなど） | 714 | 12.0% |
| AGA（男性型脱毛症）治療 | 385 | 6.5% |
| GID（性別違和/性同一性障害）に対 するホルモン療法 | 14 | 0.2% |
| 新型コロナウイルスに対するPCR 検査 | 474 | 8.0% |
| その他（具体的に） | 83 | 1.4% |
| 一度も自費診療を受けたことがない | 4461 | 75.1% |
| 全体 | 5944 | |
| 無回答 | 1906 | |
| 合計 | 7850 | |

44

Q. 次のうち定期的に飲んでいるものはありますか？ ※複数選択可

| | n | % |
|----------------|------|-------|
| 医師の処方箋による医薬品 | 2400 | 38.7% |
| プロテイン/サプリメント | 2848 | 45.9% |
| クレアチン | 429 | 6.9% |
| その他（具体的に） | 168 | 2.7% |
| 定期的に飲んでいるものはない | 1957 | 31.5% |
| 全体 | 6208 | |
| 無回答 | 1642 | |
| 合計 | 7850 | |

45

Q. 自身のセクシュアリティについて親にカミングアウトした経験はありますか？

| | n | % |
|------------------------------|------|--------|
| 両親ともにした | 488 | 8.1% |
| 父親のみにした | 35 | 0.6% |
| 母親のみにした | 471 | 7.8% |
| 両親ともにしていない／しなかった | 4298 | 71.2% |
| 伝えていないが、父親／母親／両親は知っている／知っていた | 384 | 6.4% |
| 親はいない | 363 | 6.0% |
| 小計 | 6039 | 100.0% |
| 無回答 | 1811 | |
| 合計 | 7850 | |

46

Q. 職場や学校でカミングアウトしていますか？

| | n | % |
|----------------|------|--------|
| 広くしている(隠していない) | 406 | 6.4% |
| 信頼できる人にのみしている | 1715 | 27.1% |
| 全くしていない | 4214 | 66.5% |
| 小計 | 6335 | 100.0% |
| 無回答 | 1515 | |
| 合計 | 7850 | |

47

Q. 医療従事者に自身のセクシュアリティと性行動について気軽に話せますか？

| | n | % |
|-------------|------|--------|
| とても気軽に話せる | 343 | 5.4% |
| まあ気軽に話せる | 1236 | 19.5% |
| あまり気軽に話せない | 1805 | 28.5% |
| まったく気軽に話せない | 2183 | 34.5% |
| わからない | 768 | 12.1% |
| 小計 | 6335 | 100.0% |
| 無回答 | 1515 | |
| 合計 | 7850 | |

48

Q. 医療従事者のプライバシーの保護について、どの程度満足していますか？

| | n | % |
|-------------|------|--------|
| とても満足している | 452 | 7.1% |
| まあ満足している | 2002 | 31.7% |
| あまり満足していない | 1022 | 16.2% |
| まったく満足していない | 640 | 10.1% |
| わからない | 2207 | 34.9% |
| 小計 | 6323 | 100.0% |
| 無回答 | 1527 | |
| 合計 | 7850 | |

49

Q. 過去6ヵ月間に、お酒を飲みましたか？

| | n | % |
|-----------|------|--------|
| ほぼ毎日飲んでいた | 1169 | 18.5% |
| ときどき飲んでいた | 3590 | 56.9% |
| 全く飲んでいない | 1554 | 24.6% |
| 小計 | 6313 | 100.0% |
| 無回答 | 1537 | |
| 合計 | 7850 | |

50

Q. 過去6ヵ月間に、たばこを吸いましたか？

| | n | % |
|-----------|------|--------|
| ほぼ毎日吸っていた | 1623 | 25.7% |
| ときどき吸っていた | 278 | 4.4% |
| 全く吸っていない | 4408 | 69.9% |
| 小計 | 6309 | 100.0% |
| 無回答 | 1541 | |
| 合計 | 7850 | |

51

Q. ドラッグ・薬物を使った経験はありますか？

| | n | % |
|-------------|------|--------|
| 過去6ヵ月間にある | 162 | 2.6% |
| 過去6ヵ月以上前にある | 1278 | 20.3% |
| 今までに一度もない | 4866 | 77.2% |
| 小計 | 6306 | 100.0% |
| 無回答 | 1544 | |
| 合計 | 7850 | |

52

Q. これまでにドラッグ・薬物を使用しながらのセックス (Chemsex) をしたことがありますか？

| | n | % |
|--------------|------|--------|
| 過去6 ヶ月間にある | 131 | 9.2% |
| 過去6 ヶ月以上前にある | 1171 | 82.3% |
| 今までに一度もない | 120 | 8.4% |
| 小計 | 1422 | 100.0% |
| 非該当 | 4866 | |
| 無回答 | 1562 | |
| 合計 | 7850 | |

※ Q51の質問に「今までに一度もない」と回答した4,866人を非該当とした。

53

Q. これまでに注射を使ってドラッグ・薬物を使用したことがありますか？

| | n | % |
|--------------|------|--------|
| 過去6 ヶ月間にある | 62 | 4.4% |
| 過去6 ヶ月以上前にある | 161 | 11.3% |
| 今までに一度もない | 1199 | 84.3% |
| 小計 | 1422 | 100.0% |
| 非該当 | 4866 | |
| 無回答 | 1562 | |
| 合計 | 7850 | |

※ Q51の質問に「今までに一度もない」と回答した4,866人を非該当とした。

54

Q. 初めてドラッグ・薬物を使用したときの状況は次のうちどれに近いですか？

| | n | % |
|------------------|------|--------|
| 自ら望んで | 381 | 27.1% |
| 相手に誘われて | 933 | 66.5% |
| 自分の同意のないまま摂取していた | 90 | 6.4% |
| 小計 | 1404 | 100.0% |
| 非該当 | 4866 | |
| 無回答 | 1580 | |
| 合計 | 7850 | |

※ Q51の質問に「今までに一度もない」と回答した4,866人を非該当とした。

55

Q. 過去6 ヶ月間に以下のドラッグ・薬物を使用しましたか？
覚せい剤 (シャブ・エス・スピード・アイス・クリスタルメス)

| | n | % |
|-----|------|--------|
| はい | 107 | 7.6% |
| いいえ | 1308 | 92.4% |
| 小計 | 1415 | 100.0% |
| 非該当 | 4866 | |
| 無回答 | 1569 | |
| 合計 | 7850 | |

※ Q51の質問に「今までに一度もない」と回答した4,866人を非該当とした。

ラッシュ (RUSH・亜硝酸アミル・ポッパーズ)

| | n | % |
|-----|------|--------|
| はい | 456 | 32.2% |
| いいえ | 959 | 67.8% |
| 小計 | 1415 | 100.0% |
| 非該当 | 4866 | |
| 無回答 | 1569 | |
| 合計 | 7850 | |

※ Q51の質問に「今までに一度もない」と回答した4,866人を非該当とした。

MDMA

| | n | % |
|-----|------|--------|
| はい | 46 | 3.3% |
| いいえ | 1357 | 96.7% |
| 小計 | 1403 | 100.0% |
| 非該当 | 4866 | |
| 無回答 | 1581 | |
| 合計 | 7850 | |

※ Q51の質問に「今までに一度もない」と回答した4,866人を非該当とした。

大麻

| | n | % |
|-----|------|--------|
| はい | 89 | 6.3% |
| いいえ | 1318 | 93.7% |
| 小計 | 1407 | 100.0% |
| 非該当 | 4866 | |
| 無回答 | 1577 | |
| 合計 | 7850 | |

※ Q51の質問に「今までに一度もない」と回答した4,866人を非該当とした。

56

Q. PrEP (曝露前予防内服) とは何かを知っていましたか？

| | n | % |
|-----|------|--------|
| はい | 3577 | 57.1% |
| いいえ | 2689 | 42.9% |
| 小計 | 6266 | 100.0% |
| 無回答 | 1584 | |
| 合計 | 7850 | |

57

Q. PrEP をどこで知りましたか？ ※複数選択可

| | n | % |
|-----------------|------|-------|
| 新聞や雑誌 | 201 | 5.6% |
| インターネット | 2801 | 78.4% |
| 出会い系アプリ | 1545 | 43.2% |
| 学術雑誌 | 76 | 2.1% |
| 友人 | 614 | 17.2% |
| 医師 | 143 | 4.0% |
| コミュニティーセンターやNPO | 186 | 5.2% |
| 海外ドラマ・映画 | 54 | 1.5% |
| その他 (具体的に) | 61 | 1.7% |
| 全体 | 3574 | |
| 非該当 | 2689 | |
| 無回答 | 1587 | |
| 合計 | 7850 | |

※Q56の質問に「いいえ」と回答した2,689人を非該当とした。

58

Q. PEP (曝露後予防内服) とは何かを知っていましたか？

| | n | % |
|-----|------|--------|
| はい | 2373 | 38.1% |
| いいえ | 3861 | 61.9% |
| 小計 | 6234 | 100.0% |
| 無回答 | 1616 | |
| 合計 | 7850 | |

59

Q. PEP をどこで知りましたか？ ※複数選択可

| | n | % |
|-----------------|------|-------|
| 新聞や雑誌 | 171 | 7.2% |
| インターネット | 1927 | 81.5% |
| 出会い系アプリ | 825 | 34.9% |
| 学術雑誌 | 77 | 3.3% |
| 友人 | 307 | 13.0% |
| 医師 | 122 | 5.2% |
| コミュニティーセンターやNPO | 129 | 5.5% |
| 海外ドラマ・映画 | 36 | 1.5% |
| その他 (具体的に) | 36 | 1.5% |
| 全体 | 2364 | |
| 非該当 | 3861 | |
| 無回答 | 1625 | |
| 合計 | 7850 | |

※Q58の質問に「いいえ」と回答した3,861人を非該当とした。

Q. 以下、HIV/AIDS や PrEP に関する文章について、正しいと思うものに○を、間違っていると思うものに×をつけてください。
(解答と解説は 30 ページにあります。)

HIV に感染していても、治療を継続することで血液中から HIV がほとんど見つからなくなるレベルに減少する。

| | n | % |
|-----|------|--------|
| ○ | 4586 | 75.8% |
| × | 1463 | 24.2% |
| 小計 | 6049 | 100.0% |
| 無回答 | 1801 | |
| 合計 | 7850 | |

HIV に感染していても、治療で血液中に HIV が見つからないレベルの状態(検出限界以下)を継続していれば、セックスにより相手に感染させるリスクは事実上ない。

| | n | % |
|-----|------|--------|
| ○ | 3082 | 51.0% |
| × | 2967 | 49.0% |
| 小計 | 6049 | 100.0% |
| 無回答 | 1801 | |
| 合計 | 7850 | |

PrEP を始める前には検査を受けて HIV 陰性を確認する必要がある。

| | n | % |
|-----|------|--------|
| ○ | 5189 | 86.0% |
| × | 848 | 14.0% |
| 小計 | 6037 | 100.0% |
| 無回答 | 1813 | |
| 合計 | 7850 | |

PrEP を始めた後は、3ヵ月ごとに定期的に医師の診察を受けなければならない。

| | n | % |
|-----|------|--------|
| ○ | 4483 | 74.3% |
| × | 1548 | 25.7% |
| 小計 | 6031 | 100.0% |
| 無回答 | 1819 | |
| 合計 | 7850 | |

PrEP を始めた後は、一生飲む必要はなく、やめることができる。

| | n | % |
|-----|------|--------|
| ○ | 4076 | 67.4% |
| × | 1970 | 32.6% |
| 小計 | 6046 | 100.0% |
| 無回答 | 1804 | |
| 合計 | 7850 | |

PrEP にはジェネリック薬も存在する。

| | n | % |
|-----|------|--------|
| ○ | 3519 | 58.2% |
| × | 2525 | 41.8% |
| 小計 | 6044 | 100.0% |
| 無回答 | 1806 | |
| 合計 | 7850 | |

海外では、性行為の前後の決められた時間に服薬する PrEP も提案されている。

| | n | % |
|-----|------|--------|
| ○ | 4887 | 81.0% |
| × | 1144 | 19.0% |
| 小計 | 6031 | 100.0% |
| 無回答 | 1819 | |
| 合計 | 7850 | |

PrEP を服薬していても HIV 以外の性感染症にはかかってしまうので、コンドームの使用が大切である。

| | n | % |
|-----|------|--------|
| ○ | 5876 | 97.3% |
| × | 160 | 2.7% |
| 小計 | 6036 | 100.0% |
| 無回答 | 1814 | |
| 合計 | 7850 | |

HIV 感染に気づかずに PrEP を初めてしまうと薬剤耐性の HIV 株が出現してしまう。

| | n | % |
|-----|------|--------|
| ○ | 4085 | 67.8% |
| × | 1943 | 32.2% |
| 小計 | 6028 | 100.0% |
| 無回答 | 1822 | |
| 合計 | 7850 | |

予防に失敗した後に PrEP を使用しても HIV 感染は防ぐことが出来ない。

| | n | % |
|-----|------|--------|
| ○ | 4213 | 70.0% |
| × | 1809 | 30.0% |
| 小計 | 6022 | 100.0% |
| 無回答 | 1828 | |
| 合計 | 7850 | |

61

Q. PrEPの薬を飲んだことはありますか？

| 全体 | n | % |
|-------------|------|--------|
| 過去に飲んだことがある | 173 | 4.9% |
| 現在飲んでいる | 421 | 12.0% |
| 一度も飲んだことがない | 2914 | 83.1% |
| 小計 | 3508 | 100.0% |
| 非該当 | 2689 | |
| 無回答 | 1653 | |
| 合計 | 7850 | |

※Q56の質問「PrEP(曝露前予防内服)は何かを知っていましたか?」に「はい」と回答した人を対象とした。

※Q56の質問に「いいえ」と回答した2,689人を非該当とした。

62

Q. PrEPを始めた理由は何ですか? ※複数選択可

| 全体 | n | % |
|---------------------------|------|-------|
| 相手に頼らず予防したかったから | 350 | 61.2% |
| HIV感染が気になってセックスを楽しめなかったから | 345 | 60.3% |
| 多数の相手とセックスをするから | 339 | 59.3% |
| 自分がコンドームを使いたくないから | 229 | 40.0% |
| パートナーがコンドームを使ってくれないから | 35 | 6.1% |
| 知り合いから勧められたから | 55 | 9.6% |
| その他(具体的に) | 41 | 7.2% |
| 全体 | 572 | |
| 非該当 | 5603 | |
| 無回答 | 1675 | |
| 合計 | 7850 | |

※Q61の非該当者に加え、Q61の質問に「一度も飲んだことがない」と回答した2,914人を非該当とした(計5,603人)。

61-1

Q. 61の回答を「HIV陽性者以外」と「HIV陽性者」に分けて分析をした。

| | 陽性者以外 | | 陽性者 | | 合計 | |
|--------------------|-------|--------|-----|--------|------|--------|
| | n | % | n | % | n | % |
| 過去に飲んだことがある | 159 | 5.1% | 14 | 3.4% | 173 | 4.9% |
| 現在飲んでいる | 373 | 12.1% | 48 | 11.5% | 421 | 12.0% |
| 一度も飲んだことがない | 2559 | 82.8% | 355 | 85.1% | 2914 | 83.1% |
| 小計 | 3091 | 100.0% | 417 | 100.0% | 3508 | 100.0% |
| 非該当 (PrEPを知らない) | 2599 | | 90 | | 2689 | |
| 無回答 | 1620 | | 33 | | 1653 | |
| 合計 | 7310 | | 540 | | 7850 | |

61-2

Q. 61の回答者全体(PrEPを知らないと回答した人も含む)におけるPrEPの使用割合

| 回答者全体 | nの補正 | | % | 陽性者以外 | 全体 | | % |
|---------------------------------------|---------|------|-------|--------------------|------|-------|---|
| | n | n | % | | n | % | |
| 過去に飲んだことがある | 173 | 173 | 2.8% | 過去に飲んだことがある | 159 | 2.7% | |
| 現在飲んでいる | 421+48 | 373 | 6.0% | 現在飲んでいる | 373 | 6.6% | |
| 一度も飲んだことがない | 2914 | 2914 | 47.0% | 一度も飲んだことがない | 2559 | 45.0% | |
| 非該当 (PrEPを知らない、 HIV陽性者で現在飲んでいる) | 2689+48 | 2737 | 44.2% | 非該当 (PrEPを知らない) | 2599 | 45.7% | |
| 小計 | 6197 | 6197 | 100% | 小計 | 5690 | 100% | |
| 無回答 | 1653 | 1653 | | 無回答 | 1620 | | |
| 合計 | 7850 | 7850 | | HIV陽性者 | 540 | | |
| | | | | 合計 | 7850 | | |

※PrEP使用者のうちHIV陽性者で「現在も飲んでいる」と回答した人は、“抗HIV薬の服薬”と判断し、非該当とした。

「過去に飲んだことがある」「現在飲んでいる」の合計割合は、回答者全体では8.8%(2.8%+6.0%)、陽性者以外では9.3%(2.7%+6.6%)であった。

Q. PrEP を始めてよかったと思うことは何ですか？ ※複数選択可

| 全体 | n | % |
|--|------|-------|
| HIV感染を気にせずにセックスを楽しむことができるようになった | 369 | 64.6% |
| セックスに対する不安が減った | 429 | 75.1% |
| 相手との親密さが増した | 124 | 21.7% |
| HIV陽性者か陰性者かといったことが、セックスの相手を選ぶ基準とすることがなくなった | 143 | 25.0% |
| HIVや性感染症の検査を定期的に受けるようになった | 198 | 34.7% |
| 医療機関を定期的に受診することで、性の健康に対する意識が高まった | 125 | 21.9% |
| セックスの相手にゆだねるのではなく自分自身でHIV感染予防を実践していると感じることができ、自己効力感が高まった | 231 | 40.5% |
| その他（具体的に） | 10 | 1.8% |
| 特になし | 32 | 5.6% |
| 全体 | 571 | |
| 非該当 | 5603 | |
| 無回答 | 1676 | |
| 合計 | 7850 | |

※ Q61の非該当者に加え、Q61の質問に「一度も飲んだことがない」と回答した2,914人を非該当とした（計5,603）。

Q. 新型コロナウイルスの流行によって、あなたのPrEP使用にどのような影響がありましたか？ ※複数選択可

| 全体 | n | % |
|--|------|-------|
| 新型コロナウイルスの流行によって、保健所等で受けていたHIV/STI検査を受けるのが難しくなった | 96 | 17.3% |
| 新型コロナウイルスの流行によって、海外からのジェネリック薬の入手が難しくなったり、注文してから届くまでに時間が掛かるようになった | 199 | 35.8% |
| 新型コロナウイルスの流行によって、医療機関への受診が難しくなった | 49 | 8.8% |
| 新型コロナウイルスの流行によって、セックスの機会が減ったため、PrEPをやめた | 48 | 8.6% |
| 新型コロナウイルスの流行によって、セックスの機会が減ったため、デイリーからオンデマンドに服用方法を変えた | 67 | 12.1% |
| 新型コロナウイルスの流行によって、PrEPを続けるのが経済的に負担になり、PrEPをやめた | 6 | 1.1% |
| 新型コロナウイルスの流行によって、PrEPを続けるのが経済的に負担になり、デイリーからオンデマンドに服用方法を変えた | 23 | 4.1% |
| その他（具体的に） | 5 | 0.9% |
| 特に影響はない | 244 | 43.9% |
| 全体 | 556 | |
| 非該当 | 5603 | |
| 無回答 | 1691 | |
| 合計 | 7850 | |

※ Q61の非該当者に加え、Q61の質問に「一度も飲んだことがない」と回答した2,914人を非該当とした（計5,603）。

65

Q. PrEPの薬はどこで入手しましたか? ※複数選択可

| 全体 | n | % |
|------------------|------|-------|
| 国内のインターネットサイトで購入 | 232 | 40.8% |
| 海外のインターネットサイトで購入 | 227 | 39.9% |
| 友人から譲渡・購入 | 27 | 4.7% |
| 海外の医療機関 | 17 | 3.0% |
| 国内の医療機関 | 135 | 23.7% |
| その他(具体的に) | 4 | 0.7% |
| 全体 | 569 | |
| 非該当 | 5603 | |
| 無回答 | 1678 | |
| 合計 | 7850 | |

※Q61の非該当者に加え、Q61の質問に「一度も飲んだことがない」と回答した2,914人を非該当とした(計5,603)。

66

Q. PrEPの薬の服用方法はどれですか/でしたか?

| 全体 | n | % |
|-----------------------------------|------|--------|
| 毎日飲んでいる/飲んでいて | 265 | 47.0% |
| リスク行為の前後だけ飲んでいる/ 飲んでいて(オンデマンド) | 294 | 52.1% |
| その他(具体的に) | 5 | 0.9% |
| 小計 | 564 | 100.0% |
| 非該当 | 5603 | |
| 無回答 | 1683 | |
| 合計 | 7850 | |

※Q61の非該当者に加え、Q61の質問に「一度も飲んだことがない」と回答した2,914人を非該当とした(計5,603)。

67

Q. PrEPに関連して、定期的な医師の診察を受けていますか/受けていましたか?

| 全体 | n | % |
|---------------------|------|--------|
| 定期的を受けている/受けていた | 214 | 37.7% |
| 全く受けていない/受けていなかった | 237 | 41.7% |
| 定期的ではないが受けている/受けていた | 68 | 12.0% |
| 受けたいが場所が見つからない/分らない | 45 | 7.9% |
| その他(具体的に) | 4 | 0.7% |
| 小計 | 568 | 100.0% |
| 非該当 | 5603 | |
| 無回答 | 1679 | |
| 合計 | 7850 | |

※Q61の非該当者に加え、Q61の質問に「一度も飲んだことがない」と回答した2,914人を非該当とした(計5,603)。

68

Q. PrEPの薬はどこで入手出来ると思いますか?

※複数選択可

| | n | % |
|------------------|------|-------|
| 国内のインターネットサイトで購入 | 1424 | 26.2% |
| 海外のインターネットサイトで購入 | 2079 | 38.3% |
| 友人から譲渡・購入 | 209 | 3.9% |
| 海外の医療機関 | 989 | 18.2% |
| 国内の医療機関 | 2761 | 50.9% |
| その他(具体的に) | 8 | 0.1% |
| わからない | 1518 | 28.0% |
| 全体 | 5427 | |
| 非該当 | 594 | |
| 無回答 | 1829 | |
| 合計 | 7850 | |

※Q61で「過去に飲んだことがある」と回答した173人と、「現在飲んでいる」と回答した421人を非該当とした(計594人)。

69

Q. PrEPの薬が日本で入手可能になったら、あなたは使いたいですか?

| | n | % |
|------------|------|--------|
| とても使いたい | 1803 | 33.0% |
| まあ使いたい | 1939 | 35.5% |
| あまり使いたくない | 452 | 8.3% |
| まったく使いたくない | 145 | 2.7% |
| わからない | 1120 | 20.5% |
| 小計 | 5459 | 100.0% |
| 非該当 | 540 | |
| 無回答 | 1851 | |
| 合計 | 7850 | |

※Q33の質問に「陽性(感染していた)」と回答した540人を非該当とした。

70

Q. 日本でもPrEPを導入するべきだと思いますか?

| | n | % |
|------------|------|--------|
| とてもそう思う | 3200 | 54.0% |
| まあそう思う | 1749 | 29.5% |
| あまりそう思わない | 197 | 3.3% |
| まったくそう思わない | 56 | 0.9% |
| わからない | 729 | 12.3% |
| 小計 | 5931 | 100.0% |
| 無回答 | 1919 | |
| 合計 | 7850 | |

71

Q. PrEPの薬を服用するとしたら気になることをお選びください。※複数選択可

| | n | % |
|--------------------------|------|-------|
| お金がどのくらい必要か | 4939 | 90.5% |
| 副作用がどのくらいあるか | 4341 | 79.6% |
| 予防効果がどのくらいあるか | 3491 | 64.0% |
| 近所の医療機関で入手できるか | 2966 | 54.4% |
| ジェネリック薬(後発医薬品)の品質に問題はないか | 2667 | 48.9% |
| 薬剤耐性ができないか | 2008 | 36.8% |
| セクシュアリティがバレないか | 2125 | 38.9% |
| その他(具体的に) | 82 | 1.5% |
| 特に気になることはない | 184 | 3.4% |
| 全体 | 5456 | |
| 非該当 | 540 | |
| 無回答 | 1854 | |
| 合計 | 7850 | |

※ Q33 の質問に「陽性(感染していた)」と回答した540人を非該当とした。

72

Q. HIV 感染の予防のために PrEP を使用した場合、コンドーム使用にどう影響すると思いますか?

| | n | % |
|---------------------|------|--------|
| コンドームを今より使うようになると思う | 469 | 8.6% |
| コンドームを今より使わなくなると思う | 2535 | 46.5% |
| 変わらないと思う | 2130 | 39.0% |
| わからない | 323 | 5.9% |
| 小計 | 5457 | 100.0% |
| 非該当 | 540 | |
| 無回答 | 1853 | |
| 合計 | 7850 | |

※ Q33 の質問に「陽性(感染していた)」と回答した540人を非該当とした。

73

Q. HIV/AIDS の検査を定期的に受けなければいけないとしても、PrEPの薬を使いますか?

| | n | % |
|---------|------|--------|
| 必ず使う | 930 | 17.1% |
| 多分使う | 2475 | 45.4% |
| 多分使わない | 788 | 14.5% |
| 絶対に使わない | 40 | 0.7% |
| わからない | 1218 | 22.3% |
| 小計 | 5451 | 100.0% |
| 非該当 | 540 | |
| 無回答 | 1859 | |
| 合計 | 7850 | |

※ Q33 の質問に「陽性(感染していた)」と回答した540人を非該当とした。

74

Q. もしもあなたが PrEP の薬を服用したとしたら、セックスの相手にそのことを伝えますか?

| | n | % |
|---------|------|--------|
| 必ず伝える | 1042 | 19.1% |
| 多分伝える | 2342 | 42.9% |
| 多分伝えない | 1063 | 19.5% |
| 絶対に伝えない | 50 | 0.9% |
| わからない | 962 | 17.6% |
| 小計 | 5459 | 100.0% |
| 非該当 | 540 | |
| 無回答 | 1851 | |
| 合計 | 7850 | |

※ Q33 の質問に「陽性(感染していた)」と回答した540人を非該当とした。

75

Q. PrEP の薬を服用することで周囲の人にどう評価されると思いますか?

| | n | % |
|--------------------|------|--------|
| 自分のイメージがとても良くなると思う | 372 | 6.8% |
| 自分のイメージがまあ良くなると思う | 1018 | 18.7% |
| 自分のイメージがまあ悪くなると思う | 830 | 15.2% |
| 自分のイメージがとても悪くなると思う | 191 | 3.5% |
| 自分のイメージは変わらないと思う | 1475 | 27.0% |
| わからない | 1569 | 28.8% |
| 小計 | 5455 | 100.0% |
| 非該当 | 540 | |
| 無回答 | 1855 | |
| 合計 | 7850 | |

※ Q33 の質問に「陽性(感染していた)」と回答した540人を非該当とした。

76

Q. PrEPの薬を服用することに対する不安はどのくらいですか？

| | n | % |
|-----------|------|--------|
| とても不安 | 408 | 7.5% |
| まあ不安 | 2058 | 37.7% |
| あまり不安ではない | 1605 | 29.4% |
| 全く不安ではない | 335 | 6.1% |
| わからない | 1047 | 19.2% |
| 小計 | 5453 | 100.0% |
| 非該当 | 540 | |
| 無回答 | 1857 | |
| 合計 | 7850 | |

※ Q33 の質問に「陽性(感染していた)」と回答した540人を非該当とした。

78

Q. PrEPの入手場所として最も好ましいと思うのはどこですか？

| | n | % |
|-----------|------|--------|
| クリニック/診療所 | 1446 | 26.7% |
| 病院 | 722 | 13.3% |
| ドラッグストア | 1502 | 27.8% |
| NPO/NGO | 52 | 1.0% |
| ネット通販 | 1668 | 30.8% |
| その他(具体的に) | 22 | 0.4% |
| 小計 | 5412 | 100.0% |
| 非該当 | 540 | |
| 無回答 | 1898 | |
| 合計 | 7850 | |

※ Q33 の質問に「陽性(感染していた)」と回答した540人を非該当とした。

77

Q. PrEP(薬代、診察代、各種検査代等)に対して1か月最大いくらまでなら払いますか？

| | n | % |
|----------------------|------|--------|
| 200,000円以上 | 24 | 0.4% |
| 100,000円以上200,000円未満 | 16 | 0.3% |
| 50,000円以上100,000円未満 | 18 | 0.3% |
| 30,000円以上50,000円未満 | 37 | 0.7% |
| 10,000円以上30,000円未満 | 472 | 8.8% |
| 5,000円以上10,000円未満 | 1810 | 33.8% |
| 2,500円以上5,000円未満 | 1840 | 34.4% |
| 2,500円未満 | 1136 | 21.2% |
| 小計 | 5353 | 100.0% |
| 非該当 | 540 | |
| 無回答 | 1957 | |
| 合計 | 7850 | |

※ Q33 の質問に「陽性(感染していた)」と回答した540人を非該当とした。

PrEPの薬を処方する医療機関に希望することがあれば、自由にご記入下さい。

※基本的にご記入いただいた内容をそのまま掲載しています。そのため、一部、事実と異なる内容も含まれています。また、同様の内容についてはまとめて件数を記入しました。

(1) 「PrEPの薬を現在飲んでいる」と回答した方の意見

- ・もっと広めて欲しいです (40代、東京都)
- ・気軽に相談したい (50代、埼玉県)
- ・薬代がまだまだ高額なため1ヶ月3,000円前後の負担になるようにしてほしい。(40代、東京都)
- ・今は国内では正式に認可されていないと思う。その為価格がかなり高額とネットで見た事があるので普及させる為には価格を下げて利用し易い物にして欲しい。(30代、東京都)
- ・プライバシーの保護(人の目が気になるため専門の外来にしない、名前を呼ばない、など) (40代、大阪府)
- ・処方しないしてほしい。薬局で普通にネットやドラッグストア、コンビニなどで買えることが大事だとおもう。病院にわざわざ行って、というのがあほらしい。(40代、東京都)
- ・なるべく人に会いたくない (40代、滋賀県)
- ・田舎でも気軽に入手できるようにしてほしい (40代、滋賀県)
- ・セクシャルヘルスについて相談できる病院が特に関西ではとても少ないと思う。今後、増えてきて欲しいと思う。(30代、東京都)
- ・副作用について詳しく知りたい (40代、神奈川県)
- ・精神科で扱ってもらえたら助かります。(30代、東京都)
- ・HIVを診ている先生でも、PrEPに否定的な人が居た。残念 (40代、東京都)
- ・HIV検査ができる保健所で売ってくれたら気兼ねなく買いやすいかもしれません。(40代、東京都)
- ・もう少し世の中全体にどんな薬なのかを知る必要があると思う (30代、東京都)

(2) 「PrEPの薬を過去に飲んだことがある」と回答した方の意見

- ・健康保険適用にしてほしい。(40代、大阪府)
- ・価格減 (40代、東京都)
- ・使用方法などをあまり詳しく口頭で説明されたくない (60代、東京都)
- ・匿名で受領できる。余計な時間がかからず、スムーズ(30代、沖縄県)
- ・その他の性感染症には効かない事などリスクを説明するべき。(50代、兵庫県)
- ・丁寧に話を聞いてほしい。(40代、栃木県)

(3) その他((1)(2)以外)の方の意見

●保険適用

- ・全国の感染症内科医師で、サポートや処方箋を、出してもらいたい。保険適用をすべきである。(30代、北海道)
- ・海外の様にPrEPを保険適用にしてほしい。(40代、愛知県)
- ・そろそろ日本も予防に重点を置き、保険適用にしてほしい (30代、熊本県)

※その他、保険適用の要望7件

●価格について

- ・もっと手軽に。安く！高いなら買わない。買えない。あと田舎だと情報がほぼないのでもっと情報発信が必要。全く浸透していない。メリット・デメリットをはっきり伝えることも必要。もっと医療や薬剤が進歩して、HIV、AIDSの完治する薬が開発されればPrEPも必要なくなるのではと思う。(20代、宮崎県)
- ・服用したいが高すぎて購入することはできない。(30代、茨城県)
- ・一定の安全を確認している前提で、とにかく価格が最も安いものを選定して欲しい (50代、鹿児島県)
- ・一般人の手の届く価格にして欲しい。ツルバダは高すぎる。(30代、千葉県)
- ・無料。または格安で。気楽に。肝臓をいたわるサプリメントも一緒に欲しい。(40代、東京都)

※その他、価格に関する要望11件

- ・多くの医療機関でジェネリックを扱えるようになってほしい (30代、秋田県)
- ・大阪や福岡といった主要都市にジェネリック処方可能な医療機関があると嬉しいです。(40代、東京都)
- ・ジェネリックを国内でも処方 販売して欲しい (30代、兵庫県)
- ・ジェネリックだとどの程度安くなるのか、しっかり説明して欲しい。(50代、東京都)

※その他、ジェネリックの要望1件

●プライバシーなど

- ・処方が院内・院外問わず、他の人に知られないように配慮してほしい。(薬名を他人に聞こえるように言ったりしないように) (50代、岩手県)
- ・他の患者に聞こえない声量で対応してほしい (30代、北海道)
- ・色々希望したところで、人なので、こちらの思い通りにはいかないと自覚しています。最低限のプライバシー保護くらいが関の山ではないでしょうか。(20代、岡山県)
- ・必要性や目的を聞かないで欲しい (40代、埼玉県)
- ・個人の背景を詮索しない。リスクと効果を説明してくれる (30代、岡山県)

- ・ プライバシーの確保、対応のデリカシー (10代、茨城県)
- ※その他、プライバシーに関する記述 20件
- ・ 情報漏洩の防止を徹底して欲しい。取り扱いができることをわかりやすくしてほしい。(60代、東京都)
- ・ 高いプライバシーレベルのため、絶対情報が漏れないようにしてもらいたい (40代、福岡県)
- ・ 医療従事者側が気をつけていても、病院の構造上カーテンで仕切られているだけで声が漏れてしまうことがある。建物の構造も含め秘密が保たれるようにしてほしい。(30代、静岡県)
- ・ 会社にバレないようにしたい (30代、千葉県)
- ※その他、情報漏洩の心配や要望 7件
- ・ フルネームで名前などを呼ばないでほしい (20代、茨城県)
- ・ 診察呼び出しや会計時に名前と呼ばれないこと (30代、愛知県)
- ※その他、名前を呼ばないでほしいという要望 2件
- ・ 街の調剤薬局ではいちいち会話しなければならず、他の利用者にも知られる可能性が高くなりそうなので、院内薬局にて受け取れるとよい。(20代、東京都)
- ・ 薬剤時に、周囲に知らせないような違う言い方で伝えて貰いたい。(40代、福岡県)
- ・ 処方箋薬局であれこれ言われたくない。(50代、宮城県)
- ※その他、薬の説明時の配慮の記述 6件
- ・ 医療情報として記録が残るのは反対 (40代、熊本県)
- ・ 自費診療ならカルテをなしにしてほしい。(30代、北海道)
- ・ 個人情報はどう管理され、周囲にほかの患者や医療機関利用者がある中で自分への問診や診断がどうなされるかが気になる (PrEP にまつわる薬についての相談をしたり回答を受けたりしていることが、PrEP が何かを知っている人にバレれば、同時に、ほかの人とは違う (「セックス」といってもほかの人とは違う心配が必要になるような) セクシャリティーなんだろうな、などと自分がさとられないか (50代、神奈川県)
- ・ 個人情報管理をしっかりして欲しい (20代、東京都)
- ※その他、個人情報に関する記述 6件
- ・ 匿名で簡単に買える環境を整えてほしい。(20代、千葉県)
- ・ 匿名かつ非対面で受け取りたい (30代、神奈川県)
- ※その他、匿名の要望 12件

●性的指向、セクシュアリティについて

- ・ セクシャリティの許容が大きな医療機関の情報公開があればいい。(40代、静岡県)
- ・ ゲイに対して、好意的であることを表明して欲しい。できれば、ゲイの先生が適当。(50代、鹿児島県)
- ・ 性的嗜好に関する、プライバシーの守秘義務をするべきです。(30代、神奈川県)
- ・ LGBTQ でない人も通う医療機関でも処方されるのであれば、セクシャリティがバレる可能性も考慮して PrEP が処方されたらとわからないように細心の注意を伴ってほしい。(50代、神奈川県)
- ・ 地方では、名前がばれるので医療機関で購入するのは勇気がいると思う。現在は、ノンケはほとんど使っておらず、医療関係者の中で PrEP 購入 = ゲイという認識が定着しているようで不安。(30代、千葉県)
- ・ PrEP に限らず、ゲイ・バイセクシュアルのセクシュアルヘルスリテラシー向上に寄与する資料・ツール・情報を案内できるようにしてほしい。また、コロナ後もオンライン診療が一般的になるとすると、腎機能のチェックをしないで PrEP を続ける人が増えそうな気がする。もしもツルバダのジェネリックが国内生産されるようになれば、デシコビのジェネリックを個人輸入する人は減るのでは? (40代、東京都)
- ・ プライバシーの確保と手軽に診察を受けられる環境、研修等を通じた医師および看護師の LGBRQ への理解 (20代、福岡県)
- ・ 信頼できる医療機関 (LGBTQ に理解があり、対応に慣れている) がわかるとよい。偏見のある医療者から性行動について注意されたり、咎められるのは嫌。(30代、京都府)
- ・ プライバシーの保護。LGBTQA やマイノリティ、セックスライフに隔たりが無いこと (40代、大阪府)
- ・ ゲイに理解ある / プライバシー保護できる医者かどうか判断材料を示して欲しい。(50代、東京都)
- ※その他、セクシュアリティへの理解や配慮の記述 9件
- ・ セクシャリティに関する質問をできればしないほしい (40代、大阪府)
- ・ セクシャルを話さずに処方して貰えると助かる (30代、東京都)
- ※その他、セクシュアリティを言いたくないなど 4件
- ・ 男性は男性、女性は女性が受け付けて欲しい (40代、長野県)
- ・ 男性専用のクリニックだといいい。(40代、北海道)
- ・ 医師、看護師、受付、全員男であって欲しい。(女性に知られたくない。)(50代、東京都)
- ・ ゲイフレンドリーなところ、できればゲイやバイの先生。ビデオチャットでの診察と PrEP の処方 (50代、埼玉県)

- ・ 男性のスタッフに対応して欲しい (20代、茨城県)

※その他、スタッフは同性がいいなどの記述 2件

●薬の入手方法について

- ・ 新宿 2 丁目に気軽に PrEP を購入できる場所があるという。医師の処方箋とか意味ない。今でも海外から輸入して飲んでる。全てにおいて遅れている日本 (30代、山口県)
- ・ 2 回目以降など、薬の説明を十分理解している場合には、処方箋なしで手軽に購入できるようにして欲しい。(20代、愛知県)
- ・ HIV の陰性証明を持っていたら薬剤師の判断で売れる様にして欲しい (40代、群馬県)
- ・ 私がその薬が欲しいと言ったら書類にサインするだけで貰えるだけが良い、医師、看護師からゲイとか詮索されたくはないので。(50代、兵庫県)
- ・ やはり、目的が背徳感あるので、あまり長居したくないから、素早く処方だけ出来るシステムがいい。(50代、東京都)
- ・ PrEP 用の診察カードがあれば薬剤購入が比較的容易になると思います。(50代、山口県)
- ・ 書面等で予め詳細の確認事項をチェックした上で、医師との面談時間の時短化をして欲しい (60代、埼玉県)
- ・ ゲイ同士でもいろいろキツイ事があるのに記録が残るような、さらにアウトティングされるような状態での診察は難しいものがあると思います。(40代、石川県)

※その他、診察無し処方や簡素化の要望 4件

- ・ 対面で会話しない方法で購入したい。医者や看護師にセクシュアリティを知られたくない (30代、東京都)
- ・ オンライン診察や薬の郵送 (局留めやセンター留めに対応)してもらいたいです。(家族等にバレたくない) (40代、大阪府)
- ・ 恥ずかしいので、テレワーク診療で購入したい (40代、東京都)
- ・ 一度通った後は検査以外で薬だけ欲しい時は郵送してほしい (40代、岐阜県)
- ・ 検査キットによる検査やオンライン診療なども活用できるようにしてほしい (30代、東京都)

※その他、非対面、オンライン診療や郵送の要望 6件

- ・ 自宅から近い泌尿器科や性病科などで対応が受けられる様、医師や医療機関での理解が進んで欲しいと思います。(50代、東京都)
- ・ 地方の医療機関でも受取可能に (40代、三重県)
- ・ ドラッグストア (40代、岡山県)

※その他、具体的な病院名も含め、地元・近所の医療機関で扱ってほしいなど 13件

- ・ SH 外来が可能な病院を増やして欲しい。自己負担の PrEP は検査代、薬代が日本は高すぎる。(20代、福井県)

※その他、対応可能な病院を増やしてほしいなど 2件

●コンドームの必要性、リスクの説明など

- ・ 肛門性交のリスクは HIV だけでなく、医師はコンドームの併用を強く訴えるべきだ (20代、神奈川県)
- ・ 100% の確率で HIV 感染しないものでない事と、耐性がつくと感染した時に治療薬の選択が減る事、体内に不必要な薬を服用する事で必ず副作用があることを今よりも強く話して欲しい。そこまでして、そんなに生でセックスしたいですか? と。(40代、北海道)
- ・ HIV の検査を受けず、ユーザー自ら薬を入手し勝手に薬を飲む事によるリスクが大きすぎる事が知られていなさすぎる。また、PrEP のリスク削減の研究は、ゴムを使用しての数値である事が知られていないので、周知して欲しい。(30代、東京都)
- ・ 違法薬物を使用し、コンドーム無しの生での行為を楽しむ為に PrEP を服用している人達が SNS でわかるだけでも複数います。使用許可の審査を厳しくして欲しいのと同時に薬物検査もしっかりやって欲しいです。国立医療センターだけでもかなり薬物で引っかかる人がいます。(30代、兵庫県)
- ・ PrEP を開始するに当たり必ず検査が必要で、継続服用に対して定期的に検査が必要であることが、全く知らされていないのはいかがでしょうか。副作用や未検査で服用を開始する事の危険性を知らせもせずに PrEP の良いところだけを拡散する NGO/NPO には憤りすら感じます。結果的にアプリなどで、病院で検査もせずに個人輸入で PrEP を始めているような人も増えましたし、PrEP を必要な人が開始する事は良いことなのかも知れませんが、デメリットを隠すようにしてメリットだけを強調する広告は駄目だと思います。(40代、神奈川県)
- ・ STD 予防は出来ない事をもっと周知すべきだと思う (50代、愛知県)

※その他、リスクの説明、コンドームの必要性などの記述 4件

- ・ 副作用や副反応の有無、どのようなものなのか、エビデンスを明確にわかりやすく説明してほしい (30代、大阪府)
- ・ 薬を安易に処方するようなことはないと思うが、服用することのメリット、デメリットはしっかり説明して欲しい。飲めばこういう事は防げるけど、こういう事は防げないから、こういう事はしないといけないなど、医療機関でその人に教育するような感じで話して欲しいと思う。(20代、埼玉県)
- ・ 長期服用による肝障害リスクなどのデメリットの説明 (20代、新潟県)

※その他、副作用の説明の要望など 7件

●周知徹底、情報提供など

- ・保健所の検査する人でさえ、存在を知らない。医療機関全体で存在を周知すべき（30代、宮城県）
- ・セクシャリティに関わらず周知して欲しい。（40代、東京都）

※その他、周知徹底についての記述 2 件

- ・病院で何と伝えたら良いか分からない。PrEP の薬くださいって言って、えっそれ何？ってなって自分のセクシャリティ含め窓口で説明するのは大変な苦痛。可能なら、冷やし中華始めましたみたいな感じで、のぼりに PrEP 始めましたって書いて欲しい（40代、愛知県）
- ・待合室に処方している旨を掲載し、気軽に頼む事ができるようにしてほしい（20代、愛知県）
- ・何科にどんな形で受診すれば良いかポスターなどで知らせてほしい（30代、茨城県）
- ・処方可能な医療機関のリストが欲しい（20代、大阪府）
- ・メーカーや種類が色々あるので、どれが良いのか？（どれでも良いのか）を教えてください（50代、東京都）
- ・B型肝炎既往者に対する対応の可否（20代、神奈川県）
- ・日本に住んでる外国人に応援できるサービスを教えてください。例えば、どこで PrEP が得れることとどこで LGBT の偏見と差別がないクリニックが見つかること（特に東京と大阪みたいな都会以外の場所）（50代、鹿児島県）

※その他、情報提供についての要望 5 件

●その他、医療機関への要望など

- ・可能ならば量は 1 ヶ月ごとではなく 3 ヶ月ごとの定期検診と同じ期間処方がされたら時間がとりやすいし検診を忘れずにできる。（50代、鳥取県）

※その他、長期間の処方の要望など 2 件

- ・休日にも利用可能にしてほしい（20代、愛知県）
- ・夜間診療・受取可能にしてほしい（50代、滋賀県）

※その他、受診できる日や時間帯の要望 2 件

- ・自分は SH 外来を受診して PrEP を服用しています。その際に性感染症検査を受け、定期受診の際に、性感染症を発見できました。そのため、他院においても包括的な性感染症のスクリーニングと PrEP の処方を希望します。（50代、東京都）
- ・定期的検査と合わせて PrEP の処方を進めて欲しい（10代、福島県）
- ・処方が HIV の検査とセットになっていることがあるが、検査は無料か安価に別の場所で受けれるので処方だけというオプションがありがたい（30代、埼玉県）
- ・処方できる医療機関と一緒に HIV の検査ができる。出来れば当日わかるとありがたいと思います。（30代、東京都）

- ・定期的な STD 検査や腎臓肝臓検査と合わせて処方されると嬉しい。（20代、大阪府）

- ・万が一感染した際のフォローアップ体制の整備（50代、東京都）

- ・継続し易いフォロー体制。（20代、埼玉県）

- ・次回検査予約の必須化、カルテの閲覧制限（40代、東京都）

- ・専門医に処方してもらいたい。（20代、愛知県）

- ・周りの目も気になるので、専門の外来だと気軽に受診しやすい（30代、大分県）

- ・実際にその医療機関に関わる人たちは LGBTQIA+ に対して知識があったり寛容な気がするからその方々には何も思わないが、その建物に入るってことはあの人はみたいな世間の目が気になるようなスタイルは通にくいなあと思う（30代、愛知県）

- ・専門科でなくどこでも簡単に手に入る（40代、広島県）

- ・堂々と置いて、堂々と販売してほしい。恥ずかしい薬にしてほしくない。（40代、宮城県）

- ・病気を防げる方法があるなら選択肢を増やす意味でも、なるべく入手しやすくしてもらえれば良いと思う。（20代、島根県）

- ・日本でも身近に目つ副作用がない安心安全な HIV 感染予防薬があれば積極的に使いたい。今よりセックスライフを充実させたい。（40代、宮城県）

- ・飲むことが普通である社会の価値観 インフルエンザ予防接種のように（40代、東京都）

- ・ネット見る限り儲け主義のところが多い（30代、茨城県）

- ・儲け主義は敬遠（20代、埼玉県）

- ・もっと身近なものにしてほしい（20代、沖縄県）

- ・使ってみたいが、イマイチ何処が処方しているか、処方するにあたりどうしたらいいかわからない（40代、神奈川県）

- ・1 日も早い導入をお願いします。（40代、栃木県）

- ・タイのような普及活動をする施設があればいいのに（20代、東京都）

- ・SEX 好きとか同性愛者と決め付けられて侮蔑的な態度や物珍しいものを見るような態度で診察してくる医師は絶対いると思うので、医療機関で処方されるとしても医療機関には絶対に行かない。（50代、沖縄県）

※その他、偏見をなくしてほしいなど 2 件

その他、何かご意見があれば自由にご記入下さい。

※基本的にご記入いただいた内容をそのまま掲載しています。そのため、一部、事実と異なる内容も含まれています。また、同様の内容についてはまとめて件数を記入しました。

(1) 「PrEP の薬を現在飲んでる」と回答した方の意見

- ・ 早く導入してほしい (50代、埼玉県)
- ・ PrEP の薬価や検査費用が保険適用になればいいのに。(60代、石川県)
- ・ 関西にも sh 外来ができて欲しい。(30代、東京都)
- ・ 東京と田舎での格差がひどい。田舎では HIV 検査さえまともにできない。保健所で月に一度のチャンスしかなく、しかも知り合いと鉢合わせや、保健所職員が知り合いだったりします。(40代、滋賀県)
- ・ PrEP といい名前がまず 覚えにくい 読みにくい 固い意味が伝わりにくい (40代、東京都)
- ・ 値段が高く手が出しにくい。腎機能にどれだけ影響があるのか知りたい。(デシコビのジェネリック) (50代、東京都)

(2) 「PrEP の薬を過去に飲んだことがある」と回答した方の意見

- ・ 日本でも早く保険で PrEP が出来るようになるといいと思う (60代、東京都)
- ・ コンドームを使わずにするための薬、というイメージでゲイの人達以外に広まらなければいいなと思います。(20代、東京都)
- ・ その他の性感染症には無意味なので、安心して不特定多数と性行為をする人が増えないか心配。服用をきっちり守らないと薬剤耐性菌ができて今の治療薬が効かなくなるか心配なので PrEP の宣伝や普及には反対です。健康保険組合など医療費財政が厳しい時に、安全だと勘違いさせ服用したい人のエゴで財政を圧迫するようなことは避けて欲しい。(50代、兵庫県)
- ・ 調査ありがとうございます。まだまだマイノリティに理解のない世の中だと思います。調査結果を広く還元してほしいです。(40代、栃木県)

(3) その他 ((1)(2) 以外) の方の意見

● 普及・推進を求める意見

- ・ なるべく早く国内で周知、広範に認可、普及させるべき取り組みです。(50代、鹿児島県)
- ※その他、早く導入してほしいなど 3件
- ・ PrEP は日本でも是非導入し、気軽に利用できるようになればと思います。知識と意識向上にも繋がりますし、当たり前になれば当たり前相手に伝え、安心してセックスが出来ると思うので (30代、香川県)

- ・ これで予防ができて HIV がどんどん少なくなるのであれば国を挙げて推して欲しいです。(40代、愛媛県)
- ・ HIV 予防の為の方法があるなんて、知らなかった。とても素晴らしい事だと思う。薬の入手としては、アマゾンで買えたら楽だけど、素人が適当に摂取するのも怖いので、かかりつけの病院で診断受けてからにしたい。ただ、一言も言葉を発さずに何をしたいのか、どんな薬が欲しいのかを理解してもらえたら、とっても病院に行きやすいと思う (40代、愛知県)

- ・ 予防で保険適用は難しいと思うけど、多くの人がアクセスしやすい薬になればいいなと思います (20代、埼玉県)
- ・ アナルセックスにコンドームが必須なのは変わらないけど、薬を服用することで HIV 感染者に対する生尺のリスクを抑え込めるようならいいかとも思います。(40代、愛知県)

※その他、普及・推進を求める意見 5件

● ネットで購入した薬の効果や信頼性への不安

- ・ 現在購入している PrEP はインターネット上で購入したジェネリック品であり、医療機関の医師に確認してもらった際に「このパッケージと錠剤の形状は私が見てきたものと同様である」と言われているため一定の信頼はしているものの、きちんと処方されたものではないため偽薬ではないかといった不安が微かながらに残る。予防薬は体の不調を整えるものではないため、きちんと効果があるかが実感しづらい。(40代、北海道)
- ・ 友達や知り合いの多くも PrEP しているけど、ほとんどの人がネットで購入している。でも購入業者が正規ルートで手に入れているのか？成分がきちんと入っているジェネリックなのか？確かめて購入していない。ネットで調べても海外のサイトになり、英語が得意な日本人には仕切りが高く、購入に繋がらない。(30代、千葉県)
- ・ 海外輸入の PrEP 薬が本当に効果があるものなのか不安に思いながら服用しています。できれば海外通販くらいの価格で日本で承認されたものを使用したいです。(40代、東京都)
- ・ オンデマンドの安全性が文面によっては不安になることがあるので安心できる書き方になるといいなと思ってます。不安要素が高いならばデイリーが安全性が高いと強く書いて欲しい気がします。いずれにせよ早く認可される事を期待しています。(50代、鳥取県)
- ・ 個人輸入の薬に偽薬が入り込んでるのではと思い、「個人輸入して PrEP してる」という人はリスクが高いと思う。偽薬は問題となっていないのか心配。自分なら国内流通品を使用したい。(50代、兵庫県)

※その他、同様の意見 2件

- ・ 服用しても本当に効果があるのか不安 (30代、東京都)
- ※その他、不安を訴える意見 1件

● 保険適用

- ・ 公的医療保険で認めて欲しいです。費用対効果は充分あると思います。自費で予防し続けるのは正直、経済的負担があり苦しいです。実態に合った制度を柔軟に、かつ迅速に対応をお願いしたいです。予防する権利を国が制度として認めてください。(50代、栃木県)

※その他、保険適用の要望など4件

● 価格について

- ・ 現在の薬代は月30万円と高すぎますので、暴露後の感染予防をしたくてもできない方がかなりいると思います。費用が理由で防げない感染が少しでも減ることを心から願っています。(40代、大阪府)
- ・ 性病検査や自身の体のことを相談・治療するための金額があまりにも高額すぎると思う。自分のように両親にカミングアウトできている家庭はごく少数ではないかと考えているため、もし仮に病院に行きたかったとしても言い出せなかったりするため、安価にすることでセーフセックスへの意識改善につながると思う。女性用の緊急避妊薬が市販化され始めたこともあり、昔の「未成年の妊娠は破廉恥」や「若い世代の性病は淫乱」といった視線や考えが現代の若者の相談しにくさに繋がっていると思う。(30代、神奈川県)
- ・ 処方される薬は高額でなかなか普段から使用できる金額になれば普及促進されると思います。もちろん自分も積極的に使いたい。(20代、山梨県)
- ・ 性感染対策には簡単に予防措置が受けることが肝要だと思う。ゲイやバイがコンドームを使いたがらないのは、コンドームの購入コストもだが、単純にしない方が気持ちいいからで、コンドームを装着すると萎えることもある。政府が本当にHIVをはじめとした性感染症を撲滅させたいなら、PrEP、PEPの価格をより安価にすることが利用の拡大に繋がり、確実な感染症拡大の抑制に繋がると思う。感染率の高いグループへの対策が、結果全体的な対策になるのでは。(20代、福岡県)
- ・ 抑えられない衝動と関係があるので、安価で手軽にして欲しい(20代、千葉県)

※その他、価格に関する要望4件

- ・ ジェネリック薬を個人輸入しやすいサイトが増えて欲しい(現在はしにくいサイトしかない)。(30代、静岡県)
- ・ ひとりでも多くの人にPrEPと診療の重要性をしてほしい。ジェネリックが検査とともに安心して活用できる世の中にしたい(30代、秋田県)

● プライバシーなど

- ・ 法律上守秘義務が確保されているところでの販売が望ましいと思う。利便性を考慮するとプライバシーが蔑ろにされそうで怖い。(50代、東京都)
- ・ 誰にも気付かれずに購入、手に入れたい。(20代、神奈川県)

- ・ 処方箋が必要、保険証が必要ならやらない。履歴に残ることはしない。(20代、千葉県)
- ・ 匿名性を高めてほしい(50代、東京都)

● 地域差

- ・ 地域差がある。東京では、セーフセックスの一環と考えている人が多いが、その他の地区は、危ないセックスをする人が使うヤバイ薬とおもわれる。国内での費用が高い為、関心も薄く認知度が低すぎる(30代、宮城県)
- ・ 地方ではまだPrEPの認知度は低いと思います。どうしても東京など都会メインになりがちですが、地方のゲイの方々にも知ってもらえるようにアピールや活動をされたらと思います。(30代、東京都)
- ・ 首都圏だけでなく、地方の過疎地域でも導入できる窓口がほしい。(40代、福岡県)
- ・ 田舎と小さい街に住んでる外国人にとってはゲイのセクシュアルヘルスの情報が見つげにくいと思います(50代、鹿児島県)

※その他、地域差に関する記述1件

● 薬の入手方法について

- ・ HIV = ゲイのイメージが強いのでPrEPを気軽に処方してもらおうのはゲイフレンドリーなクリニックしかない。そしてそんなクリニックは地方にはないのでインターネットでも処方できるようにしてほしい。本当はクリニックで処方してもらおう方が安心だけど。(30代、兵庫県)
- ※その他、インターネットでの購入希望など2件
- ・ コンドームの様に、近所のドラッグストアやコンビニなど第三者を介さずに買って、金額が月1,000円と、とにかく安く買えると、普及が進むと思います。(20代、滋賀県)
- ・ 予防医療の観点からとても重要だと思います。ドラッグストアやネット通販で人目を気にせず買えるようにして欲しい。(20代、東京都)
- ・ 夜中でもてにはいるようにして欲しい。セックスしたくなったら、すぐてにはいるように(50代、東京都)

● リスク、イメージやモラルの低下への懸念などについて

- ・ PrEPを使う人は自分の感染リスクが抑えられるが、相手のリスクは防げないわけなので、「俺はPrEPしてるから生で大丈夫」って言う人は嘘ついている可能性もあるので、結局は自分が服用していなければ意味がないことをもっと知ってもらう必要があると思う。最悪の場合、本当はHIVに感染しているのに「PrEPしているからHIVじゃない」という悪意を持った人を信用して生でセックスをした相手(PrEPしてない人)が感染させられてしまうようなことが起きてはならない。定期的な性病検査を受けずにネットから購入して服用している人はHIV以外の性病に感染している可能性大だし、ネットから購入するPrEPが本物か疑わしいし、PrEP = 生で

大丈夫というイメージだけが先行して埋めつけられてしまっていて実際のリスク（嘘や他の性病）まで気にしている人が少ない気がする。「PrEP しているので生でしましょう」って誘われることが数回あったので、嘘を信じて生でやってしまう無知識や経済的な理由から PrEP 服用できない若い子達が HIV などに感染しないといいが。（50 代、東京都）

- ・ アナル SEX ばかりやってる人って目で見られると思われれます。（50 代、埼玉県）
- ・ PrEP をしていると言うと、ゲイ社会では必ず生での性交渉を希望していると言う風にとられる事が多い。（20 代、神奈川県）
- ・ PrEP すれば HIV にならない = 生セックスできるという認識が爆発的に増えてる現実を医療機関に受け止めてほしい。アプリや SNS での PrEP してますは生派という隠語になりつつあります。実際に生セックスする人がどんどん増えています。薬を売りたいのは分かりますが、本来の薬の目的をきちんと伝える責任を持った方が良いと思います。（40 代、埼玉県）

※その他、PrEP = 生でやるイメージなど 3 件

- ・ PrEP が普及することによって若年者の HIV に対する恐怖感が薄れ、性観念が乱れはしないか心配（40 代、青森県）
- ・ HIV は防げても、他の性病は防げないのではないですか？ コンドームを付ける人が、かえって減りそうで、性病が増えそうです。（30 代、北海道）
- ・ PrEP が普及することで、リスクの高い性交が容認されてしまわないか心配。また、服用者がそのような視線でマイノリティのコミュニティの中でも見られないか心配です。（50 代、大阪府）

- ・ PrEP は HIV 以外の性病が広がりそうな印象 コンドームで HIV が防げるから、PrEP は必要ない（50 代、東京都）

※その他、性モラルの低下、コンドームの使用率の低下などへの懸念など 4 件

- ・ PrEP が認知されてきたが、よく理解せずとりあえず服用している例があるような気がする（= 耐性株の危険をわかっていない人がいるのではないか）ため、啓蒙活動が重要だと思いました。（50 代、東京都）
- ・ 性感染症を防ぐには、コンドームを使用しさえしたら、事足りる筈です。性的快楽を増幅させる為に薬剤に頼るのは到底賛同できません。ゲイは快楽にだらしない性倒錯者が多い印象があります。現在、行われていると聞く RUSH 裁判についても、犯罪者の開き直りとしか思えません。将来、同性婚を含めた性的少数者の権利向上を果たす為には、自身達の私生活を誠実なものにすることが不可欠だと考えています。最近、ネット上で LGBTQ について、ノイジー・マイノリティとして忌諱する異性愛者が増えているかのように実感することが多いです。私は一国民として、穏やかに生活したいです。この薬剤の国内使用公認要求活動は、ゲイ達の立場を結果的に危うくするものではないかと考えています。まずは、快楽

に走っている者達への啓蒙活動の強化が先決だと思います。（20 代、福岡県）

- ・ 個人的に PrEP を使用する予定はありませんが（コンドームを使用しています）、PrEP は新規 HIV 感染者の減少に効果があると思いますので応援していますし、今後も勉強していきたいと思っています。ただし PrEP とコンドームを併用する人は少ないと思われれますので（実際にどうなのでしょう？）、HIV 以外の性感染症は増加するように思われれますので、合わせて啓蒙活動をしていただきたいです。（40 代、大阪府）
- ・ 日本国内で使用法が承認されていないのに推奨するのはいけない。見よう見まねで個人輸入し医師の診察、指導も受けないまま使用している者が居る。それをまず止めさせなさい（30 代、岩手県）

※その他、啓蒙活動の必要性など 3 件

● PEP

- ・ PrEP より事後的に使える PEP を普及させる方がよいのではないかと思う。PrEP は飲み続ける必要があるし、自由診療で負担が大きい。コンドームの使用する人も減るので他の性病が増える気がする。（20 代、愛知県）
- ・ コンドームを使うことが前提であることを周知すること。レイプ被害や感染を疑う人とセックスしてしまった際に直ぐに手に入る体制はほしい。輸入だと時間がかかりすぎる。（30 代、京都府）

● HIV 検査について

- ・ そもそも HIV 受診できる病院が近くに無い、また、セクシャルマイノリティでも気軽に検査受けられるようにクリニックや診療所の待合室でもいいので HIV、B 型肝炎などの血液検査を行なっているとポスターや受付にメモ貼りでもいいのでわかりやすくしてもらい、やってくれないクリニックや診療所が多すぎる。（50 代、兵庫県）
- ・ 即日検査に行く交通費程度（500 ~ 800 円程度）か無料で郵送検査が出来るならその方が助かる人も多く検査の敷居が下がるのではないかと。または即日検査を全ての保健所地区で仮に委託であっても毎日やっているのではないだろうか。検査結果を取りに行くというのがコロナ禍では余計な移動であるし、普段からでも 2 回移動でなくなる web 結果通知が出来るようになるとありがたい。（10 代、東京都）

● 周知徹底、情報提供など

- ・ 予防薬があることをポスターで医療機関、教育施設、ドラッグストア等で知らせて欲しい（明るいイメージで）（20 代、愛知県）
- ・ NPO とかに任せきりにせずに、厚生労働省が電通なりを使って、予算をとって PR をするべきだと思う。覚醒剤とかの違法薬物にそうしているのだから、合法の予防薬にはもっと予算を使うべきでは？（40 代、東京都）

※その他、周知徹底に関する記述 2 件

- ・薬の利用方法など、より正確な情報の提供を、信頼性の高い機関が、オープンに行って欲しい。(40代、静岡県)
- ・PrEP使用時の検査ができる医療機関が、地域毎にわかるようにして欲しい(50代、広島県)
- ・PrEP・PEPについて、もっと情報が得やすいといいと思う。(私自身、このアンケートで初めて知り、調べてみようと思った)(50代、岩手県)
- ・どこで買うのかとかどうやって買うのかとか、ほとんど口コミ情報しか無いし入手しにくい その感覚はラッシュとかを探すのと同じ感じ ゲイタウンやバーに行かない人にとっては情報を得るのがなかなか難しいと感じる(30代、大阪府)

※その他、情報提供に関する記述5件

●その他、感想など

- ・曝露前予防内服の意味をようやく理解できたように思う。そのような考え方、薬剤が存在することに驚いた。(20代、東京都)
- ・オーラルでの感染を下げる方法は、ほかに何か無いものかと思います。(40代、北海道)
- ・生のセックスに憧れがあることは事実なので双方がPrEPを確認してしまった場合やってしまうと思う(20代、東京都)
- ・PrEPに興味はあるが、セックスの頻度が減ってるどころかコロナでほぼ0なので今は必要性を感じない。(20代、島根県)
- ・薬は使いたくない(40代、山口県)
- ・日本のPrEPの導入が非常に遅く感じて、大変不満に思っている(20代、広島県)
- ・結局PrEPとかがどんなものなのか、副作用はあるのかなど、知りたいことがわからなかった。生セックスをする人が半数、生フェラはほぼ9割以上が体感としてある。こちらがセーフターセックスを提案しただけでアプリではブロックされるのが日常。もっと病気の予防が一般的になって欲しい。(40代、長野県)
- ・性感染症は世間的には不特定多数と行為をするひと、性にだらしなひとがなるといったイメージがあります。そのためなのか検診やPrEP内服など予防や早期発見のために行動とること自体に上記のようなレッテルを貼られるということが起きており、検査に行かないなどの要因になっていると感じております。性感染症について、性行為の経験があれば回数や人数に関係なく誰しもが当事者となりうるということ、セクシャリティに関係なく正しい知識を身につけることが大切なのではないかと思えます。(40代、東京都)
- ・PrEPの薬の導入した際には使いたい方への広告の方法や事例や相手の使ってみた声も聞きたいです。(40代、福岡県)
- ・各種出会い系アプリ、掲示板での記載より、服用率のおかしさを把握して、研究、対策をしていただきたい。(10代、岐阜県)

- ・性風俗業従事者には飲用の義務化と、税制上必要経費として認めること。(30代、愛知県)
- ・保険適用などハードルは高そうですが、感染リスクのある医療従事者やセックスワーカーの方など、必要とされる方の存在がクローズアップされるとよいかと思います。(40代、愛知県)

●差別・偏見など

- ・性病やこうした病気で医療機関を受診しても、差別的な態度や物珍しいものを見るような態度は本当に取らないで欲しい。以前にそういう目にあい、本当につらかったし、悲しかった。やはり差別というものはあるのだと痛感したし、誰も助けてくれないのだと感じた。医師も人間だから仕方ないと思うが、不信感は強くなった。とりあえずPrEPが医療機関で処方されるとしても医療機関では絶対に入手しようと思わない。(50代、沖縄県)
- ・医療機関によっては未だに、性交渉は男女で行うこと、と前提して問診をするところがある。(今まさにその問診を受けて待合にいます)。マスメディアはSDGsをはじめ、多くの言葉で時代の躍進を伝えているが、実際の心は大昔と変わらない。現実の建前の乖離に対する違和感しかない。決して生きやすくなっていない。(10代、茨城県)
- ・PrEPとu=uを知らない人ほど知識が乏しくHIV陽性者を強く毛嫌いしたり、潔癖な姿勢を見せる方が多いように感じる。(更に言及すれば生交尾が好き一部の陽性者嫌いが一番厄介)また、年上の方ほど全体的に乏しく。好き嫌い=陽性陰性というイメージがあるように見える。(50代、熊本県)
- ・もし感染が分かった時に、守ってくれる存在の施設だったり、薬だったりワクチンだったり1日でも早く欲しいですね。安心して生活が出来るように。今、コロナの問題が最大の問題ですけど、HIVという言葉だけが独り歩きしてる気がすごくしてて。未だワクチンや治療薬が出来て無い。ゲイの人たちが心から幸せに暮らせるようにして欲しい。そう思います。身体や心の面ですべてでサポートが欲しいです。そうで無いと、いくら検査を受けてって言われても、差別とかを怖がって躊躇う人もたくさん出ると思います。同時にジェンダーフリーの理解が進むように願います。STDには確かに違い無いけど、STDの位置付けではなくて、みんなに理解されやすいように、告知しやすいように、普通の病気と同じように、気軽に相談出来る環境を作って欲しいです。そうじゃないと、差別される人がまた増えます。どうかみんな幸せに暮らせませうように。ただゲイを理解しましょう、それだけでは解決にはならないと思います。(40代、神奈川県)

● 疑問・質問など

- ・ PrEP は、B 型肝炎ウイルスの抗体がある場合、使えるのか分からない。(そういう説明表記がない。)(50 代、東京都)
- ・ PrEP が広く普及して HIV 感染者が検知不能数値の方が増えれば将来的に新規感染者は激減するのか知りたいもしくはすでにその効果が現れているのかわかるデータを広く公表してほしい。感染者のデータをコロナ患者並みに公表してほしい。(30 代、北海道)
- ・ 普段服用している薬との相性が気になる。(40 代、東京都)
- ・ 陽性で HIV の薬を服薬しているので、PrEP 予防薬が必要なのかどうなのかわからない。予防薬を飲む必要がないのでは？(50 代、神奈川県)
- ・ 肝臓、腎臓への負担は長期間リサーチして欲しい(20 代、埼玉県)

Q HIVに感染していても、治療を継続することで血液中からHIVがほとんど見つからなくなるレベルに減少する。

A 正答：○

最近発表された論文⁽¹⁾によると、日本国内で抗HIV治療を受けているHIV陽性者のうち、99.1%の人が検査で検出できないレベルまで血液中のHIVが減少している（検出限界以下）と報告されています。適切な治療を受け検出限界以下が持続しているHIV陽性者は、HIV陰性の性パートナーにセックスを通じてHIVを感染させるリスクは事実上ないことが近年の研究⁽²⁾で明らかとなっています。

Q HIVに感染していても、治療で血液中にHIVが見つからないレベルの状態（検出限界以下）が継続していれば、セックスを介して相手に感染させるリスクは事実上ない。

A 正答：○

普段コンドームを使用しないHIV陽性者とHIV陰性者の男性同性間カップルを対象としたセックスにおけるHIV感染リスクを調べた最近の研究⁽²⁾によると、適切な治療を受けHIVが血中から検出されないレベルにまで減少している状態（検出限界以下）が6か月間以上持続しているHIV陽性者からは、HIV陰性パートナーにセックスを通じてHIVを感染させるリスクは事実上ないことが明らかとなっています。もちろんコンドームは淋菌やクラミジアなどHIV以外の他の性感染症を予防するためにも必要なものなので、セックスの際には引き続きコンドームを使用することが推奨されます。

Q PrEPを始める前に検査を受けてHIV陰性を確認する必要がある。

A 正答：○

PrEPは抗HIV薬を服用するという点ではHIVの治療と一緒にですが、「治療」と「PrEP」では服用する抗HIV薬の数が異なります。現在HIVに感染している人に対する「治療」には3～4剤の抗HIV薬を組み合わせ内服することが標準となっています（多剤併用療法）。一方「PrEP」ではエムトリシタピンとテノホビルDFという2成分の薬の合剤であるツルバダ配合錠のみを内服することになっています。もしもすでにHIVに感染している人がご自身のHIV感染を知らずにPrEPをしようとしてツルバダ配合錠のみを内服した場合、本来3～4剤の抗HIV薬の内服が必要にもかかわらず2剤のみの不十分な治療を続けることとなり、ウイルスが薬剤耐性変異（薬が効きにくいウイルスになってしまうこと）を起こしてしまうリスクがあるので避けなくてはなりません。そのためPrEPを行う前には、必ず信頼できる血液検査でHIVが陰性であることを確認する必要があります。またPrEP中に新たにHIVに感染していないことを確かめるため、3か月ごとにHIVの血液検査を医療機関で受ける必要があります。

Q PrEPを始めた後は、3か月ごとに定期的に医師の診察を受けなければならない。

A 正答：○

PrEP中の人HIVに感染した場合、ウイルスが薬剤耐性変異を獲得するのを防ぐため、出来るだけ早期に3～4剤からなる抗HIV薬による治療（多剤併用療法）を開始しなくてはなりません。したがって定期的（およそ3か月に一回）HIVの血液検査をしてHIVに感染していないかを確認する必要があります。またPrEPに使用されるツルバダ配合錠には、まれに腎機能障害などの副作用を起こすことが知られているため、副作用がないかを調べるために医療機関を受診し定期的な血液検査を受ける必要があります。さらに定期的に医療機関を受診することで性感染症を早期に発見・治療を受けることができる利点もあります。

Q PrEPを始めた後は、一生飲む必要はなく、やめることができる。

A 正答：○

パートナーとの関係やあなたの置かれている状況によってHIV感染リスクは変化します。HIVに感染するリスクがなくなったり、他の予防方法を使いセーフセックスができるのであれば、PrEPは必要ありません。

Q PrEPの薬にはジェネリック薬(後発医薬品)も存在する。

A 正答：○

現在 PrEP に使われている薬は、日本では「ツルバダ配合錠」という名前で認可され発売されている抗 HIV 薬です。一方海外ではジェネリック医薬品(後発医薬品)といって、先発医薬品の特許期間が切れたあとに後発医薬品メーカーが製造した比較的値段の安い薬も発売され、このジェネリック薬を PrEP に用いている国もあります。しかしながら現在日本ではこのツルバダ配合錠のジェネリック薬(後発医薬品)は認可されておらず、もし仮に入手しようとした場合は海外から個人輸入をする必要があります。

もしも海外からジェネリック薬(後発医薬品)を個人輸入して PrEP に使用した場合でも、定期的に医療機関を受診して、血液検査や性感染症のチェックなどを受けることが望ましいと考えられます。

Q 海外では、性行為の前後の決められた時間に服薬する PrEP も提案されている。

A 正答：○

現在多くの国で推奨されている PrEP は、ツルバダ配合錠を一日一回一錠毎日継続して内服する方法です。この方法は海外では「デイリー PrEP」と呼ばれています。一方たまにしかセックスしないなど HIV への曝露機会が少ない人などには、HIV に曝露する機会前後のみにツルバダ配合錠を内服する方法の PrEP も代替法として実施されている国もあります。この曝露機会の前後のみ内服する方法を海外では「オンデマンド PrEP」と呼んでいます。具体的にはセックスなどの曝露機会の 2～24 時間前までにツルバダ配合錠を 2 錠を内服し、最初の内服から 24 時間後に 1 錠、さらに 48 時間後に 1 錠、合計でツルバダ配合錠を 4 錠計画的に内服する方法です。オンデマンド PrEP の効果としては連日内服するデイリー PrEP とほぼ同等の HIV 感染予防効果があるとされていますが、膣性交をする女性には予防効果が不十分とされ推奨されておらず注意が必要です。

Q PrEPの薬を服用していても HIV以外の性感染症にはかかってしまうので、性感染症の予防にはコンドームの使用が有効である。

A 正答：○

PrEP を行い毎日欠かさずツルバダ配合錠を内服することで、HIV に感染するリスクを 90% 以上減らすことができます。一方 PrEP は HIV の感染リスクを減らすことはできても、それ以外の性感染症(淋菌やクラミジアなど)を予防することはできません。したがって PrEP をしていても、セックスの際にコンドームを使用することは、あなたとあなたのパートナーの健康にとって大切です。

⁽¹⁾ Iwamoto A et al, The HIV care cascade: Japanese perspectives. PLOS ONE. doi.org/10.1371/journal.pone.0174360. March 20, 2017.

⁽²⁾ Rodger A et al. Risk of HIV transmission through condom less sex in MSM couples with suppressive ART: The PARTNER2 Study extended results in gay men. AIDS 2018, 23-27 July 2018, Amsterdam. Late breaker oral abstract WEAX0104LB.
<http://programme.aids2018.org/Abstract/Abstract/13470>
<https://tinyurl.com/y6tweapv> (webcast)

「セックスライフと PrEP についてのアンケート調査」報告書

発行日：2022 年 2 月

編集：生島 嗣、山口正純、三輪岳史、大槻知子

デザイン：近藤英治

〒169-0075

東京都新宿区高田馬場 4-11-5 三幸ハイツ 403

特定非営利活動法人ぶれいす東京 研究・研修部門

URL: <https://prep.ptokyo.org/>

Mail: kenkyu.keiri@gmail.com

日本在住 MSM の PrEP (暴露前予防) に関する意識や行動に関する研究

研究分担者：生島 嗣 (特定非営利活動法人ぶれいす東京)

研究代表者：水島 大輔 (国立国際医療研究センター)

研究協力者：山口 正純 (特定非営利活動法人ぶれいす東京)

：三輪 岳史 (特定非営利活動法人ぶれいす東京)

：大槻 知子 (特定非営利活動法人ぶれいす東京)

本報告書は、令和 2 ～ 4 年度厚生労働科学研究費補助金 (エイズ対策政策研究事業) 「HIV 感染症の暴露前及び暴露後の予防投薬の提供体制の整備に資する研究」研究代表者：水島大輔 (国立研究開発法人国立国際医療研究センター) により制作しました。

調査にご協力・ご参加いただいた皆様に感謝します。

※データを引用される際にはご一報ください。

[PrEP in JAPAN] <https://prep.ptokyo.org/>

PrEPを中心に、ゲイ・バイセクシュアル男性
(トランスジェンダーを含む) の性の健康を支援する情報を発信する
Webサイト

